

indskrev politiske budskaber i dronningens officielle tale?

Derfor er mit spørgsmål til statsministeren meget enkelt: Vil statsministeren bekræfte, at Statsministeriet af Rigsombudsmanden på Færøerne blev frarådet at indføje politiske budskaber i Hendes Majestæt Dronningens officielle tale under hendes besøg på Færøerne den 20. juni 2005, og blev disse råd også videreformidlet til hoffet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): For det første må jeg slå fast, at dronningen ikke har afleveret politiske budskaber under sit besøg på Færøerne.

Dronningen holdt en god tale om det gode forhold mellem Færøerne og Danmark, og i overensstemmelse med fast praksis har Statsministeriet naturligvis bistået i forbindelse med udarbejdelsen af dronningens tale. Men jeg synes, at den tale, dronningen holdt, og som selvfølgelig er dronningens egen tale, var en god tale, som gav et retvisende billede af det gode forhold, der er mellem Færøerne og Danmark.

Høgni Hoydal (TF):

Jeg må jo først konstatere, at statsministeren ikke besvarer spørgsmålet. Vi kan jo have hver vore meninger om Hendes Majestæt Dronningens tale, som jeg i øvrigt fandt meget god og fremragende på mange områder, men der var en passage i Hendes Majestæt Dronningens tale, der omhandlede en just vedtaget lovgivning om forholdet mellem Danmark og Færøerne, som har splittet den færøske befolkning. Meningsmålinger viser, at der er et flertal imod den, men den blev rost i høje vendinger.

Vi ved, at Rigsombudet på Færøerne ifølge gældende praksis har skrevet udkastet til Hendes Majestæt Dronningens tale, som så er sendt til Statsministeriet, og vi ved også, at Rigsombudet ikke havde indføjet denne lille del af talen, som altså vakte en vis undren.

Må jeg slå fast, at i nyere tid har kongehuset aldrig været kimen til politisk uenighed på Færøerne. Det har samlet både selvstændighedsfolk og samhørighedsfolk over hele linjen, og derfor finder jeg det meget betænkeligt, hvis kongehuset bruges af Statsministeriet til at fremføre politiske budskaber, endda på trods af at eksperterne på området frarådede det. Det afkræfter jo også statsministerens påstand om, at der ikke var noget politisk i talen.

Hvis Rigsombudet har frarådet at holde denne del af talen, er det jo et eksempel på, at der var noget politik i talen, og at det ikke bare er noget, vi rabiate løsrivelsesfolk, som vi plejer at blive kaldt, siger.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg må fuldstændig afvise hr. Høgni Hoydals påstande om, at Statsministeriet skulle have puttet politiske budskaber ind i dronningens tale. Det er dronningens tale, og i overensstemmelse med praksis bistår Statsministeriet naturligvis i forbindelse med udarbejdelsen af talen.

Kl. 13.10

Hvad er det, det handler om? Det handler om, at dronningen sagde, at den nye ordning – altså overtagelsesloven – bygger på en overenskomst mellem Færøernes landsstyre og den danske regering som ligeværdige parter, og at den skaber mulighed for, at de færøske myndigheder med enkelte undtagelser efterhånden kan overtage samtlige sager og sagsområder på Færøerne. Dronningen sagde endvidere, at denne vidtgående nyordning mere end noget andet afspejler de nære historiske og kulturelle forbindelser mellem Færøerne og Danmark.

Det, Hendes Majestæt Dronningen gjorde her, var at referere et faktum. Det var ikke et politisk budskab, det var at referere et faktum, og naturligvis kan dronningen gøre det, når hun holder en tale på Færøerne, for ellers ville den jo blive fuldstændig uden indhold.

Høgni Hoydal (TF):

Igen må jeg sige, at vi godt kan diskutere rimelig længe, hvad der er politik og ikke politik.

Jeg tror, det må være meget svært for specielt folk her i salen og ikke mindst den danske befolkning at forstå, om der er noget politisk i det her. Jeg tror, det bedst kan sammenlignes med, hvis Statsministeriet havde skrevet en tale til Hendes Majestæt Dronningen lige efter Maastrichtafstemningen eller lige før Edinburghaftalen, hvor dronningen roste denne aftale. Vi ved jo, at en meningsmåling på Færøerne viser, at der er et flertal imod denne heroiske lovgivning, men lad det nu fare.

Mit spørgsmål går på noget helt andet. Det går på: Er Statsministeriet blevet advaret af Rigsombudet på Færøerne mod at sætte denne passage ind i talen? Så enkelt er spørgsmålet: Er Statsministeriet blevet advaret og frarådet af Rigsombudet på Færøerne, at dronningen skulle