

med fuld merit, for så vidt det er beslægtede fag, at man kan skifte fra en erhvervsuddannelse til gymnasieuddannelserne og den anden vej, for så vidt man har ønske om det. Dertil kommer, at vi har tilrettelagt individuelle forløb i erhvervsuddannelserne, herunder grundforløb og fleksible grundforløb under medvirken også af den tidligere undervisningsminister fra Det Radikale Venstre. Vi har simpelt hen tilstræbt en individuel retning.

Det, vi bare ikke finder der er brug for, og som derfor er grunden til, at vi vender os imod forslaget, er et tredje parallelt system, som virker konkurrerende til det, at man går ind i en kompetencegivende uddannelse.

Vi har nogle meget dygtige vejledere, og vi har nogle meget dygtige lærere ansat på de undervisningsinstitutioner, vi har i dag, og en af problemstillingerne for mange unge er jo, at de falder ud og falder igennem systemet, hvis det ikke bliver fulgt op af en slags mentorordning i form af en vejleder.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Majbrit Berlau for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jeg betvivler sådan set ikke kompetencerne hos de enkelte lærere og vejledere ude i uddannelsessystemet. Det, jeg betvivler, er, at uddannelsessystemet kan fange alle de mennesker op, som rent faktisk har behov for en uddannelse.

Denne fleksible ungdomsuddannelse skulle jo rette sig mod en række af de mennesker, som ikke finder nogen af de etablerede tilbud, men den retter sig også imod de mennesker, som der faktisk ikke er et uddannelses tilbud til. Her tænker jeg f.eks. på nogle mere kreative fag, hvor der faktisk er en stor industri, der har behov for folk med en meget mere kreativ og individuelt tilrettet uddannelse. Det vil være noget af det, som den fleksible ungdomsuddannelse kan tilbyde.

Det falder mig helt forkert at snakke om, at det her er et konkurrerende tilbud til det etablerede uddannelsessystem. Tværtimod er det jo i høj grad supplerende. Jeg kan ikke forstå, at man på nogen måde kan afvise det her bare som et konkurrerende tiltag eller sådan noget. Jeg opfatter, at det er af ideologiske årsager, at man ikke ønsker at gennemføre denne her fleksible ungdomsuddannelse, at man fuldstændig

blankt afviser den og overhovedet ikke ønsker at behandle det yderligere.

Jeg synes, at det ville klæde regeringspartierne, hvis de ønskede yderligere at diskutere en sådan mulighed, i betragtning af at vi ved, at der er så mange mennesker, der fortsat ikke får en uddannelse, og at de tiltag, regeringen har gjort, ikke har ændret på det billede, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

En række af de initiativer, jeg nævnte i min ordførertale, er jo dels ikke gennemført endnu, dels heller ikke sat i gang endnu, så vi kender sådan set ikke effekten, men vi tror på, at de vil have en god effekt.

Jeg vil imidlertid korrigere det synspunkt, at den fri ungdomsuddannelse ikke konkurrerede med de øvrige uddannelser, for det gjorde den jo. Det lavede PLS Consult jo en udmærket undersøgelse af, der viste, at når man spurgte de unge, hvad de ville have lavet, hvis de ikke var på den fri ungdomsuddannelse, så svarede flertallet klart, at de ville have valgt en kompetencegivende uddannelse.

Endelig til det, jeg synes er virkelig relevant, som Enhedslistens ordfører peger på, nemlig at der jo er unge mennesker, som har nogle særlige kreative evner. Der vil jeg da gerne være med til at diskutere, om vi inden for erhvervsuddannelsens fleksible rammer kan være mere åbne over for, og de faglige udvalg kan være mere åbne over for, at vi er hurtigere til at reagere på unges uddannelsesønsker, og at de faglige udvalg reagerer lidt hurtigere på arbejdsmarkedets behov, herunder f.eks. inden for underholdningsindustrien.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu ved jeg ikke, om underholdningsindustrien er med her i dag, men jeg synes, det er en ganske alvorlig problemstilling, vi diskuterer.

Kl. 18.45

Jeg vil spørge Venstres ordfører, fru Tina Nedergaard, der jo sagde, at man har taget en lang række initiativer, om der er nogen af disse initiativer, der ikke har været besparelsesforslag. Altså, den halve milliard kroner sparede man på erhvervsuddannelserne, fjernelse af den fri ungdomsuddannelse var 400 mio. kr., nedskæringer på daghøjskolerne osv. Er det ikke bekymrende, at siden man har taget denne her lange række initiativer, er andelen af en ungdomsårgang, der