

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Det er jo, fordi vores erfaringer fortæller os, at da man havde den fri ungdomsuddannelse, som denne uddannelse i høj grad må være beslægtet med, var det således, at man meget brugte den fri ungdomsuddannelse til at søge ind i og dermed forlænge sit forløb, inden man overgik til kompetencegivende uddannelse.

Det, der er sket, siden vi havde den fri ungdomsuddannelse, er, at vi har skabt større fleksibilitet i erhvervsuddannelserne og dermed øget mulighed for, at f.eks. et ungt menneske, som starter med at være i praktik eller simpelt hen bare tager sig et job på et plejehjem, kan få det meritoverført som en praktik til en senere PGU eller erhvervsuddannelse. Så der er jo åbnet for den merit, som efterspørges her.

Men når der nævnes et højskoleophold, så er det jo en særskilt lovgivning, som vi har i dag, om, hvornår man optages på højskole, og jeg mener, at det er meget væsentligt, at man har en god og grundig adgang til højskolerne, men for så vidt man er på en højskole, så er finansieringen som udgangspunkt uden SU.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

To spørgsmål: Det ene er en direkte opfølgning på ordførerens svar, nemlig hvornår vi så kan forvente at det virker. Hvornår er der flere unge, der får en ungdomsuddannelse? Det er der jo ikke i øjeblikket, tværtimod går det den forkerte vej. Det kunne være et tegn på, at det ikke var tilstrækkeligt, men at det, regeringen gjorde, var forkert.

Det andet er ordførerens overvejelse om det, som ministeren siger om 10. klasse. Målgruppen for det her forslag er måske, hvad ved jeg, 1,5-2 pct. af en ungdomsårgang. Er ordføreren enig i, at 10. klasse, som ganske mange elever i dag har gavn og glæde af både personligt og fagligt, skal reduceres til at være en adgangsvej for de 1,5-2 pct., som det her forslag er rettet imod?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Hvornår virker vores initiativer? Jeg kan i hvert fald sige, at det forlig, vi indgik med Det Radikale Venstre vedrørende erhvervsuddannelser og praktikpladser, jo allerede virker nu. Altså, der er skabt 4.000 flere praktikpladser siden 2003, hvor fru Marianne Jelved og andre forhandlede den aftale på plads. Så det virker.

Men det er jo også klart, at da man i sin tid uden blusel uddannede folk til ledighed i HK-kontoruddannelsens skolepraktik med en ledighed, der var højere, end hvis folk var ufaglærte, ja, så kunne man nok få mange uddannet, men der var ikke job bagefter.

Det dobbelthensyn, vi tager i Venstre, er, at der skal være en uddannelse til rådighed, den skal være kompetencegivende, og der skal være en plads på arbejdsmarkedet efterfølgende. Det er en væsentlig del af vores uddannelsespolitik.

Kl. 18.40

Med hensyn til diskussionen om 10. klasse kan jeg bare erklære mig fuldstændig enig med undervisningsministeren i hans udgangspunkt, nemlig at vi skal se på, hvordan 10. klasse kan medvirke til, at flere gennemfører en ungdomsuddannelse.

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Ordføreren nævner en række initiativer, som regeringen har taget for at sikre, at unge kan komme ind på en uddannelse, men uagtet alle de initiativer, som er blevet nævnt, står vi jo stadig væk med denne her restgruppe, som rent faktisk ikke kommer ind i uddannelsessystemet.

Så siger ordføreren, at den tidligere fri ungdomsuddannelse bare var en forlængelse af uddannelsesstiden, men det er jo ikke korrekt. Det er jo rent faktisk sådan, at den individuelle indsats, som den fri ungdomsuddannelse tilbød den enkelte, gav mulighed for, at man fik tilrettelagt et uddannelsesforløb, der gjorde, at man kom videre eller fik et job.

Nu er man så kommet med et nyt forslag her om en fleksibel ungdomsuddannelse, som gør det muligt at lave denne her individuelle tilrettelæggelse af uddannelsessystemet.

Hvorfor er det ikke sådan, når Venstre nu går ind for, at det skal være så individuelt i alle andre henseender, at man også godt kan se, at inden for uddannelsessystemet kan det være nødvendigt at gøre en individuel indsats for at sikre, at folk kommer videre?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jamen vi er jo fuldstændig enige i, at der kan være behov for en individuel indsats. Det er jo derfor, at vi har gjort de nuværende uddannelsessystemer så fleksible, som vi har, hvor man kan skifte mellem de forskellige ungdomsuddannelser, mellem de gymnasiale uddannelser