

Nedergaard ikke være med til, at den tid, man har brugt, kan man rent faktisk også få gavn af efterfølgende?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg synes, det er et meget interessant spørgsmål ud fra den betragtning, at der her sættes lighedstegn mellem, at man har fået kompetencer, fordi man har brugt tid. Det, der er vores målsætning med hensyn til merit, er, at for så vidt man opnår en kompetence, som man kan bruge i en anden uddannelse, så skal det give fuld merit, og det har vi også gjort i forhold til gymnasiereformen, vi gør det også i forhold til f.eks. PGU, i forhold til social- og sundhedsuddannelserne, og vi gør det gerne på tværs af erhvervsuddannelserne. Så der er slet ikke nogen uenighed mellem ordføreren og undertegnede.

Men det, der er vores målsætning, er, at vi i de systemer, der ligger i dag, tilrettelægger nogle uddannelsesforløb, som bringer de unge videre. Vi finder ikke i Venstre, at der er brug for et nyt parallelsystem, da erhvervsuddannelsessystemet i sig selv indeholder en fleksibilitet, som gør, at vi kan tilrettelægge individuelle forløb og særlig med de to lovforslag, der nu er på vej, om SOSU og erhvervsuddannelserne.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Anne Baastrup for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg synes, at fru Tina Nedergaard talte fuldstændig udenom. Det, det drejer sig om her, er, at man får en kompetence, når man starter en uddannelse, og så går man ganske vist over i et helt andet uddannelsesforløb. Så synes fru Tina Nedergaard, at fordi man går over i et helt andet uddannelsesforløb, må man ikke få meritoverføring. Det er jo et af de temaer, som ligger i det. Vi har optaget stort set alle de kritikpunkter, som Venstre bl.a. rejste på ideologisk baggrund i forbindelse med den rapport, der kom om den fri ungdomsuddannelse, og vi har systematisk forsøgt at få det knyttet ind til de eksisterende ungdomsuddannelsesforløb.

Kl. 18.35

Den eneste grund til, at Venstre ikke vil være med, er ideologi. Det er, fordi de ikke vil være med til at involvere, at det rent faktisk kan lade sig gøre at udnytte de unges muligheder for selv at tænke. Det er jo det, der er problemet.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Nej, det er ikke kun ideologi. Fru Anne Baastrup må have tillid til, at når jeg fremfører Venstres synspunkter her, så er de også baseret på en klar overbevisning om, hvad der nytter.

Det, der foreslås i det forslag, vi behandler i dag, er en ny uddannelse, og det, vi svarer, er, at det finder vi ikke der er behov for. Inden for de rammer, erhvervsuddannelserne ligger i i dag, er der rig mulighed for, at man med brobygning kan overføre merit fra det ene grundforløb til det andet. Man har fleksibel adgang til et grundforløb. Det vil sige, at man kan starte i én indgang og fortsætte i en anden indgang, for så vidt man ikke får en praktikplads.

Det, jeg imidlertid gerne vil kigge på, er, hvorledes erhvervsuddannelsessystemet kan være med til at fange de nye områder op, vi ser på arbejdsmarkedet. Det gælder f.eks. underholdningsindustrien og eventindustrien. Men at starte et nyt egentligt uddannelsessystem op finder vi slet ikke der er behov for efter den fleksibilitet, som vi har gennemført i erhvervsuddannelsessystemet.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Når man ser på den vilje, der er til at bryde erhvervsuddannelserne op, og når man ser på regeringens egen redegørelse om realkompetence, så er det meget vanskeligt at forstå den her meget kategoriske afvisning af en fleksibel ungdomsuddannelse som en vej ind i et uddannelsesforløb eller som en adgangsbillet til et meget fleksibelt arbejdsmarked.

Det, der jo er den centrale pointe, er, at en fleksibel ungdomsuddannelses elementer kan fastsættes i forhold til den unges mål. Vi taler om en meget lille gruppe unge, som måske har brug for noget andet end det, erhvervsuddannelserne kan byde på selv med den her fleksibilitet. Det kan være højskole, det kan være noget, som måske er kreativt på en anden måde, det kan være et læsekursus, det kan være en lang række forskellige ting.

Derfor er det lidt svært at forstå, hvorfor det her forslag ikke ligger i naturlig forlængelse af regeringens og dermed vel også Venstres egne overvejelser om realkompetence og fleksibilitet og det at tage hånd om nogle af de absolut mest udsatte i vores uddannelsessystem.