

været mere opmærksomhed på det problem hos en regering end netop denne dag.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg er glad for, at ministeren deler vores bekymringer i den sammenhæng. Men i stedet for at nedsætte alle disse her globaliserings- og trepartsudvalg og frafaldsudvalg kunne vi måske have overvejet at beholde nogle af de ting, der var, for så havde man dog ikke oplevet det voldsomme fald i uddannelserne.

Her taler vi altså om en uddannelse, og jeg ved ikke, hvad ministerens succeskriterium er for en uddannelse, men vi taler om en uddannelse, hvor 51 pct. af eleverne fra den fri ungdomsuddannelse kom i arbejde og 38 pct. i uddannelse, at altså 89 pct. – jeg siger 89 pct. – kom i arbejde eller uddannelse. Er der nogen andre steder på universiteter, daghøjskoler eller erhvervsskoler, man har en højere succesrate, vil jeg spørge ministeren, og havde det ikke været bedre at beholde en række af de redskaber? Jeg er ikke i tvivl om – men det er ikke sikkert, ministeren deler min opfattelse – at når man skærer en del af redskaberne væk, er der færre, der får en kompetencegivende uddannelse.

Så her var faktisk et tilbud til ministeren om en dialog om værktøj, vi ved virker.

Kl. 18.30

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Nu kan man jo altid stille spørgsmål. Jeg havde lyst til at stille spørgeren det spørgsmål, om han kan huske nogen anden regering, der nogen sinde har sat sig så hårdt på lige præcis det problem, vi står og taler om her, sat så mange penge af, skrevet så mange ord i regeringsgrundlaget. Det kan jeg ikke huske.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ministeren. Første ordfører bliver fru Tina Nedergaard.

**Tina Nedergaard (V):**

Forslagsstillerne ønsker en ny 2-årig ungdomsuddannelse, som til forveksling ligner den nu nedlagte fri ungdomsuddannelse. Det er givetvis et velment forslag, og det retter sig da også mod en problemstilling, som vi anerkender i Venstre. Men vi kan ikke støtte forslaget.

Vi har i Venstre ønsket at sikre, at flest muligt starter på at gennemføre en kompetencegivende

ungdomsuddannelse og så hurtigt som muligt. Der er derfor ikke brug for et forsinkende forløb på 2 år, inden unge kommer i gang med en rigtig uddannelse. Tværtimod er der brug for, at de samlede økonomiske ressourcer og vores mange dygtige læreres og vejlederes ressourcer i uddannelsessystemet bruges til at medvirke til at få unge i gang med og igennem kompetencegivende uddannelser.

Siden VK-regeringen tiltrådte, er der da også skabt en lang række forbedringer af uddannelsessystemet, som tilgodeser unge, som har vanskeligt ved at gennemføre en uddannelse. Vi har etableret de tidligere omtalte 23 nye korte erhvervsuddannelser. Vi giver adgang til mesterlære også ved social- og sundhedsuddannelserne. Vi har lavet en gymnasiereform, som giver eleverne bedre uddannelsesmuligheder, og vi har skabt mulighed for traineeforløb i ungdomsuddannelserne. Vi har forbedret vejledningen af de unge, og vi har vendt udviklingen i antallet af praktikpladser med flere tusinde nye pladser til følge. Samlet set har VK-regeringen taget en række initiativer, som understøtter de unges uddannelsesvalg.

Der er ikke behov for en ny fri ungdomsuddannelse. Tværtimod skal vi bruge vores ressourcer på de gode, solide uddannelser, som i dag tilbydes. Det gælder i høj grad også i forhold til EGU og PGU, der begge er korte, målrettede uddannelser, som giver de unge gode muligheder i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet. Der er derfor efter vores opfattelse ikke brug for den foreslåede uddannelse.

Venstre støtter ikke forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er lige nogle bemærkninger og spørgsmål. Fru Anne Bastrup som den første.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Det kommer selvfølgelig ikke som en overraskelse, at Venstre ikke støtter forslaget, i og med at ministeren jo også er fra Venstre.

Jeg vil så godt spørge fru Tina Nedergaard, hvad argumentationen er for, at fru Tina Nedergaard er imod meritoverførsel. Lad os tage en ung, der har gået halvandet år på gymnasium, som så skal starte på noget andet, fordi han ikke kan længere. Det var det forkerte uddannelsesforløb, og han skal i gang med noget andet.

Hvorfor vil fru Tina Nedergaard ikke være med til meritoverførsel? Hvorfor vil fru Tina