

Det sidste, jeg vil komme ind på, handler om organisation. Der står i lovforslaget, at den umiddelbare plan er, at registeret skal placeres under KL i et hundrede procent KL-drevet selskab. Jeg synes, det rejser et par spørgsmål.

KL 17.05

Det første spørgsmål er selvfølgelig, om det her med et selskab er den bedste model. Når vi har tænkt lidt over det, handler det jo sådan set også om, at andre registre, f.eks. CPR-registeret, jo ikke er placeret i et selskab. CPR-registeret ligger ovre i Indenrigs- og Sundhedsministeriet og drives jo altså ikke hverken af et statsligt eller et kommunalt selskab, så jeg vil gerne høre ministeren om, hvad begrundelsen er for, at man mener, at der her er brug for et egentligt selskab.

Det næste spørgsmål – hvis der er brug for et selskab – er jo så: Skal det så være et kommunalt selskab eller et statsligt selskab, eller måske ligefrem et fælles offentligt? Når vi spørger, er det jo, fordi ministeren samtidig bliver dataansvarlig myndighed, og det betyder, at der kan opstå nogle problemer med rollefordeling og ansvarsfordeling, når man på den ene side siger, at ministeren er dataansvarlig myndighed, og på den anden side lægger selskabet i kommunalt regi.

Den anden del af det er så spørgsmålet om, hvem der stiller kravene til BBR-registeret, og hvem der betaler for det. Der har vi det jo normalt sådan, at vi synes, det er en god idé, hvis det følges lidt ad.

I sidste ende er det vigtige for os, at vi får et bedre register, et langt bedre register, sikkert, opdateret og pålideligt, og som også kører i samklang med de kommunale systemer og Told og Skat.

Under alle omstændigheder synes vi, lovforslaget er et skridt fremad, og derfor støtter vi det, men vi vil gerne høre ministeren om de forskellige punkter.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Så er det hr. Steen Gade er næste ordfører.

Steen Gade (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Morten Homann, ikke kan være til stede, skal jeg blot læse følgende:

Det er SF's opfattelse, at der er et stort behov for et mere retvisende BBR-register. SF anser forslagens initiativer for at være fornuftige opstramninger som opfølgning på Rigsrevisionens meget kritiske beretning. SF vil advare mod tanker om at privatisere driften af registeret.

Vi stiller os positivt til lovforslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Så er det fru Majbrit Berlau som ordfører.

Majbrit Berlau (EL):

Enhedslisten ser også positivt på det her forslag, men vi har nogle af de samme bekymringer, som SF har luftet i forhold til privatiseringen.

Der er dog også et par pointer, som jeg ønsker at trække frem fra de høringssvar, der er fremkommet. Det ene er den pointe, som privatperson Per Christensen har fremført i sit høringssvar om, at der i lovgivningen burde være en paragraf, der forpligter ejendomsmæglerne til at kontrollere BBR med de faktiske forhold på ejendommene, før de sælges. Ejendomsmæglerne må i sagens natur ikke sælge ulovlige ejendomme, og i dag har ejendomsmæglerne altså ikke noget ansvar. Vi mener, at ejendomsmæglerne i langt højere grad bør ansvarliggøres for, at de ejendomme, de sælger, er lovliggjort og dermed også registreret ordentligt i BBR-registeret.

Så vil jeg sige om den bødestørrelse, der lægges op til, at man kan have en bekymring – det har vi i hvert fald i Enhedslisten – for, at det her vil betyde, at kommunerne vil forsøge at lave en kampagne, hvor man får foretaget nogle registreringer af de ulovligheder, der er rundtomkring på husene og dermed bruge det som en indtægtskilde, hvis sådan en lovforslag bliver vedtaget. Som det er blevet sagt flere gange under behandlingen her, så ved vi, at der findes en masse ulovlige carporte, udhuse, udestuer osv.

Vi mener i Enhedslisten, at det vil være rimeligt, hvis et sådant lovforslag bliver vedtaget, at der var en periode på 3, 4, 5 måneder, hvor man havde mulighed for som borger at gå hen og få registreret de carporte, udhuse osv., som man har, så de bliver lovliggjort i BBR-registeret, uden at der pålægges bøde. Det ville være en mulighed for at sikre, at folk fik tænkt sig om og fik lovliggjort de bygninger eller tilbygninger, de har på deres ejendomme.

Men alt i alt ser vi positivt på forslaget, og vi ser frem til at få besvaret de spørgsmål, som er blevet fremdraget her, af ministeren under udvalgsarbejdet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til økonomi- og erhvervsministeren.