

som er kommet fra mange institutioner. Socialdemokraterne er tilhængere af en klar og entydig skiltning på gader, veje og indgange, fordi en bedre skiltning bl.a. vil give en bedre sikkerhed og hurtigere service for borgerne, idet ambulancekørsel og politiets arbejde vil få bedre vilkår.

Brug af opslag i tinglysningsregistre og betaling herfor anser vi ikke for urimelige, og det kan vi derfor også tilslutte os. Vi vil dog sikre os, at der ikke indføres mere brugerbetaling, end der er i dag, og under alle omstændigheder skal det sikres, at registeret er lettilgængeligt for alle almindelige borgere og brugere. At man kan få adgang via internettet, synes vi er en stor fordel.

Kl. 16.55

Jeg har en lille bemærkning. Ifølge lovforslaget skal bøden for ikke at sende informationer til BBR, som siden 1977 har været 2.000 kr., forhøjes til 7.000 kr. Det synes vi er o.k., hvis der er tale om, at et stort selskab ikke sender de relevante informationer til BBR-registeret, men en bøde på 7.000 kr. er mange penge for hr. og fru Jensen, som ikke er ude på at misinformere. Det kan godt være, at de har en god undskyldning eller ikke har haft mulighed for at få orden i sagerne i tide. Det kan tænkes, at en af parterne, som plejer at ordne papirerne, er død eller flyttet, så derfor synes Socialdemokraterne, der skal være mulighed for at dispensere i sådanne situationer.

Med disse ord vil jeg på Socialdemokraternes vegne erklære, at vi går positivt og konstruktivt ind i udvalgsarbejdet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Den næste ordfører er fru Anita Knakkegaard.

Anita Knakkegaard (DF):

L 133 er forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, retsafgiftsloven og tinglysningsloven. I Dansk Folkeparti mener vi, at forslaget er et godt initiativ, der vil sikre borgerne forbedringer, og samtidig vil forslaget give økonomiske besparelser for stat, amter og kommuner.

Hovedformålet med forslaget er samling af de kommunale registre i et samlet register, hvis drift kan henlægges til enten en anden offentlig myndighed eller et privat selskab – i første omgang et selskab, der er en selvstændig juridisk enhed og ejet 100 pct. af KL, der kan udvikle re-

gisteret. Bemyndigelsen kan højest gives for en 7-årig periode.

Kommunerne skal fortsat være ansvarlige for ajourføring af data, der omfatter bygnings- og boligforhold, samt tekniske anlæg m.v. Her kan det undre, at ikke alle kommuner har haft mere styr på BBR-oplysningerne, end det tilsyneladende er tilfældet, da ejendomsskatterne jo netop lægges til grund for disse oplysninger.

Ifølge gældende lov er der ikke lovhjemmel til kontrolopmåling. Dette bliver nu muligt, da forslaget giver kommunerne hjemmel til kontrolbesøg på en ejendoms udendørs arealer, dog kun ifølge aftale med ejeren. I de situationer, hvor det skønnes nødvendigt at foretage kontrolbesøg i boligen, må kommunerne indhente retskendelse.

Det foreslås også, at den nuværende bødestørrelse, der i 1976 blev fastsat til 2.000 kr., opreguleres til nutidskroner, hvilket vil sige ca. 7.000 kr. Bøden gives i de tilfælde, hvor borgeren har givet forkerte oplysninger eller helt klart har undladt at give oplysninger. I Dansk Folkeparti er vi imidlertid betænkelige ved en så kraftig stigning af bødestørrelsen, især i de tilfælde, hvor man ved, hvor ukorrekte oplysningerne er. Bødestørrelsen kunne måske sættes ned til 4.000-5.000 kr., og kommunerne kunne eventuelt gennem dagspressen eller pr. brev gøre borgerne opmærksom på lovens ikrafttræden, så de kunne nå at undersøge, om de har indberettet de korrekte oplysninger. Ellers kan det jo blive en ren pengemaskine, og er ministeren ikke også bange for det? Jeg vil i hvert fald vende tilbage til denne del af forslaget i udvalgsarbejdet.

Lovforslaget indebærer endvidere offentlig adgang til tinglysningsdata via internettet gennem OIS, der også får mulighed for fortsat at opkræve penge for tinglysningsdata hos borgerne. Dog bliver det nu muligt for ejere af egen bolig at få disse oplysninger uden betaling, men hvis man printer dem ud, skal der betales 30 kr.

Forslaget indeholder nye regler om forbedring af skiltning af vejnavne og husnumre på ubebyggede arealer og anlæg med adgang til offentlig vej samt private veje, bl.a. af hensyn til udrykningskøretøjer. Det mener vi i Dansk Folkeparti er et godt tiltag.

Som sagt mener vi i Dansk Folkeparti, at forslaget stort set er fint, så vi er positive. Der skal blot ske nogle justeringer, men det kan vi se på i udvalgsarbejdet.