

Forhandling

Jens Hald Madsen (V):

Da ordføreren på forslaget ikke kan være til stede, skal jeg læse følgende op:

Der er tale om et lovforslag, der skal forbedre datakvaliteten i bygnings- og boligregisteret, også kaldet BBR. Med lovforslaget imødekommer regeringen den kritik, der har været fra Rigsrevisionen af datakvaliteten i BBR, og samtidig vil regeringen med lovforslaget effektivisere driften af BBR, så den bliver bedre og billigere.

Forslaget ændrer også reglerne om husnumre, så adressesystemet bliver bedre, og endelig giver forslaget borgerne mulighed for at få adgang til oplysninger i tingbogen via internettet. Efter den nuværende lovgivning fører hver kommune et register med oplysning om bygnings- og boligforhold samt tekniske anlæg m.v., og det nuværende BBR indeholder således 271 forskellige delregistre.

Kommunedata blev af alle kommuner undtagen København valgt som systemleverandør, uden at det var påkrævet, men dette muliggjorde ensartede data på landsplan. Kommunernes praksis med hensyn til, hvor stor en del af bygningsmassen der bliver kontrolleret, er meget forskellig. Således var kun omkring halvdelen af landets bygningsmasse kontrolleret af kommunerne i 2003.

Den teknologiske udvikling og kravet om offentligt udbud i forbindelse med omstrukturering af BBR kan medføre mange forskellige løsninger, der kan være svære at sammenligne. Ifølge gældende lov er det økonomi- og erhvervsministeren, som har det overordnede ansvar, og det betyder, at der vil være et samlet system, også i forbindelse med tilsyn med driften. Derfor samles de kommunale delregistre med dette lovforslag i et samlet register, der enten kan drives af en anden offentlig myndighed eller af et privat selskab.

Umiddelbart er planen, at et selskab, som er ejet af KL, skal drive registeret i op til 7 år, hvorefter man kan se, om bemyndigelsen skal forlænges. Samtidig foreslås det, at økonomi- og erhvervsministeren får hjemmel til at føre aktivt tilsyn med kommunale indberetninger til registeret.

KL 16.50

I dag sikrer lovens adressebestemmelser ikke fyldestgørende adressering og synlig skiltning, og det kan faktisk have katastrofale konsekvenser ved udrykningskørsel, hvor det selvfølgelig

er vigtigt, at man præcis kender adressen. Derfor skal der standardiseres og tydeliggøres, og det er det, der sker med lovforslaget. Man får helt konkret og synligt adresserne på parker, legepladser og private vejarealer.

Adgang til tingbogsoplysninger sker i dag ved henvendelse til et tinglysningskontor eller retten i Århus. Med lovforslaget gives der mulighed for adgang hjemmefra over internettet til BBR-oplysninger sammenstillet med øvrige oplysninger vedrørende fast ejendom ved oprettelse af en offentlig informationsserver.

Alt i alt er det uden nogen overraskelse et lovforslag, som Venstre kan støtte.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Jeg giver ordet til den næste ordfører.

Hüseyin Arac (S):

Vi mener, det virker helt naturligt, at der som konsekvens af den nye kommunale struktur er en række områder, hvor der kan ske en rationalisering af opgaverne. Bl.a. er det oplagt at erstatte BBR, altså bygnings- og boligregisterets, 271 kommunale delregistre med større enheder.

Vi har ligesom Venstre taget Rigsrevisionens beretning fra 2004 til efterretning og synes, at datakvaliteten kan og skal forbedres. Kommunerne vil fra 2007 være så store, at jeg ikke anser det for et stort problem at kunne opretholde selve registreringerne af bygninger og boliger i kommunernes regi.

Jeg vil gerne udtrykke en vis skepsis over, at sammenlægningen af registrene medfører, at der skal afholdes et EU-udbud på området. Hvis det sker, kan vi ikke være sikre på, at det er en dansk driftsleverandør, der får opgaven, selv om man med lovændringen vil placere BBR-registeret under Kommunernes Landsforening. Det er heller ikke helt klart, hvordan selve finansieringen af BBR skal finde sted.

Der pålægges fortsat kommunerne en række opgaver, bl.a. ajourføring af data og personoplysninger, og Socialdemokraterne ønsker en nærmere redegørelse for, hvilke fordele og ulemper der er ved at henlægge driften til enten en offentlig myndighed eller et privat selskab. Vi ønsker dette præciseret nærmere under udvalgsarbejdet, og her vil vi især se på, hvilke sanktionsmuligheder der findes, hvis det ikke går som planlagt, når et privat selskab står for hele driften.

Vi kan tilslutte os lovforslagets præciseringer, som er foretaget på baggrund af de høringssvar;