

sagde nu her, synes jeg kommer lidt tættere på, end jeg synes vi har været i løbet af dagen.

Men når vi skal stemme om de her to vedtagelser, så går det jo galt igen, vil jeg sige til hr. Steen Gade. For den vedtagelse, som Enhedslisten har fremsat i dag, er nøje og nøjsommeligt opbygget, så den modsvarer de krav, som f.eks. 92-gruppen, græsrodsorganisationerne i Danmark og de allerfattigste ulande har udtrykt i de aktuelle WTO-forhandlinger, punkt for punkt, hvorimod den vedtagelse, som hr. Steen Gade desværre vil stemme for, når tiden kommer, bager op om en EU-forhandlingslinje i WTO, som på flere områder gør akkurat det modsatte af det, hr. Steen Gade så udmærket lige har udtrykt her. Det er en skam.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jamen nu vil hr. Frank Aaen jo altid gerne have gjort EU's forhandlingslinje til skurken, og det er den da på nogle punkter. Jeg mener også, at den danske regering i dag har bagatelliseret nødvendigheden af at give yderligere indrømmelser til ulandene. Det har jeg sagt her fra talerstolen, det har været en del af min linje. Det gælder på landbrugsområdet, og det kan da også gælde på det område, som hr. Frank Aaen har gjort til det vigtigste. Jeg tror, der skal gives flere indrømmelser i Hongkong for at give den hjem.

Men det, der er grunden til, at jeg ikke kan stemme for vedtagelsesforslaget fra Enhedslisten, er jo først og fremmest, at det indledes med de betragtninger om, at frihandel fører til noget skidt, og det er jo faktisk hundrede procent forkert. Jeg synes i virkeligheden heller ikke, at et socialistisk parti, som faktisk går ind for øget retfærdighed, burde skrive den slags sludder. Det kan være, det er mere nuanceret end et sort/hvidt billede, men det er i hvert fald ikke korrekt, sådan som det er skrevet.

Jeg har også afsløret tallene for de lande, som hr. Frank Aaen gjorde til hele argumentationskædens udgangspunkt. Angående Christian Aid viser de nye tal for de senere år, at det går den rigtige og ikke den forkerte vej. Jeg tror ikke, det nødvendigvis er på grund af liberalisering, jeg ved faktisk ikke, hvorfor det er sådan, men jeg konstaterer bare, at det er svært, når der er så mange nuancer.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ud over den undersøgelse, som hr. Steen Gade nu har taget fat i, har jeg også refereret til to andre undersøgelser. Den ene er FN's handelsorganisations fra 2004, og den anden er også fra FN fra august i år, så det er ikke så enkelt.

Men det, jeg tog ordet for at anholde, var: Hvorfor har SF skibet sig ind i det købmandsprincip, at for at få noget, som er deres soleklare ret, nemlig et stop for vores uretfærdige landbrugsstøtteordninger, skal ulandene betale? Det er det, jeg ikke forstår. Her synes jeg kæden hopper af. Ulandene skal ikke betale, vi skal bare fjerne den uret, vi har påført verden.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

SF har ikke kastet sig ind i noget handelsprojekt. SF støtter det forslag til vedtagelse, som vi selv har været med til at fremsætte, og der står ikke det i det, som hr. Frank Aaen beskriver. Så enkel er den sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Som tidligere nævnt vil afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse først finde sted på mødet torsdag den 17. november 2005.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, retsafgiftsloven og tinglysningsloven. (Etablering af landsdækkende bygnings- og boligregister, forbedring af datakvaliteten i bygnings- og boligregisteret og forbedret adgang til oplysninger i tingbogen m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 12/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.