

den afsporing af debatten, som hr. Frank Aaen har specialiseret sig i. Der står i det papir, som hr. Frank Aaen har fået fra regeringenovre i Europaudvalget, at kravene omkring serviceydelserne ikke vil blive brugt på LDC-landene og andre små og sårbare udviklingslande i en tilsvarende situation.

Tallet 93 vedrører altså de lande, som ikke er LDC-lande. De skal komme med tilbud om at inkludere forbedrede eller nye forpligtelser på mindst 93 underafdelinger inden for hele tjenesteydelsesområdet, hvorimod de udviklede lande skal komme med forslag på 139 områder, altså åbne mere end de andre. Indien vil faktisk have meget glæde af at få en meget større åbning til den rige verden end til den øvrige verden.

Hvem er så disse stakkels ulande, som nu altså ikke er de dårligst stillede og heller ikke er de rigeste? Der får man jo indtryk af, når man hører hr. Frank Aaen, at det faktisk er meget fattige lande, vi i virkeligheden påtvinger åbning af vand, hvilket der slet ikke er tale om, for man kan selv afgøre, om man vil åbne for vandet eller ej. Ja, det er Brasilien, det er Kina, det er Indien, det er Chile, det er Malaysia, det er Singapore. Hvor fattige er de?

Det vil sige, at det er hele gruppen mellem OECD-landene og LDC-landene, og det vil sige, at det simpelt hen er noget sludder, hr. Frank Aaen har prøvet at afspore debatten med, at de fattigste udviklingslande – det blev så rettet her i næstsidste runde – nu skulle pålægges at åbne deres vandforsyning. De kan sige nej til det. De kan sige nej til det hele, og de bliver end ikke involveret i det. Så jeg synes, det var kraftigt misbrug af det dokument, hr. Frank Aaen har fået.

Så har vi jo også kunnet lave nogle beregninger, som viser, hvem der får den største gevinst, hvis vi nu åbner for tjenesteydelser, liberaliserer dem her i verdenshandelen. Ja, der har Økonomiministeriet beregnet, at de største procentvise velfærdsgevinster tilfalder udviklingslandene i Afrika og Asien ved liberalisering af tjenesteydelser, og det var sådan stort set det modsatte af det, hr. Frank Aaen fik ud af det.

I disse lande vil de relative gevinster blive to til tre gange så store som inden for OECD. Dette skyldes, at udviklingslandene har højere barrierer end udviklede lande, skriver Økonomiministeriet. En såkaldt gratis handelsrunde for udviklingslandene, hvor de ikke forpligter sig til mere liberalisering »... kan dog vise sig at have

omkostninger i form af lavere velfærd«. Men det skyldes, skriver rapporten, at udviklingslandene taber konkurrencedygtighed, hvis de udviklede lande liberaliserer handelen med tjenesteydelser og de altså ikke selv gør det, og så hænger de jo bagefter.

Så der er altså en stor velfærdsgevinst for dem også der. Hvad er det så for områder? Ja, det er jo ikke vandet. Det er dementeret. Hvis landet ikke vil liberalisere vandforsyningen, så bliver den ikke liberaliseret. Det, Danmark tænker på inden for tjenesteydelser, er jo sådan noget mærkeligt noget som søfart, og nå ja, det er jo ikke så interessant for Mali, det er distribution, det er forretningsservice, det er telekommunikation, det er finansielle tjenesteydelser, altså noget helt andet. Så jeg går ud fra, alle er klar over, at det er en ganske god idé at få liberaliseret de sektorer i verdensøkonomien. Der er det helt givet, at man vil se Indien være stærkt interesseret i f.eks. finansielle tjenesteydelser og forretningsservice, telekommunikation.

Så vi er altså inde i en helt ny verden end den hårdt opdelt, som Enhedslisten har prøvet at afspore debatten med. Men det er jo heldigvis kun Enhedslisten, og jeg er således provokeret glad for at have fået lejlighed til at præcisere, hvad tjenesteydelserne går ud på, hvad det er for områder, og hvad det er for lande, det drejer sig om.

Jeg vil igen takke for en rigtig god debat med ganske fine indlæg, som styrker den fælles danske position, og jeg kan forsikre hr. Mogens Lykketoft om – som hr. Mogens Lykketoft startede med at ønske – at Danmark vil være aktiv. Danmark er allerede meget aktiv. Det ved hr. Lykketoft jo også godt. Vi arbejder aktivt for det i EU. Vi arbejder aktivt for det i den nordiske ministrekreds i fællesskab. Vi blev bedt om at lægge os i selen for at få fremmet EU's nye udspil sammen med kommissær Mandelson, og i går blev det jo bekræftet igen i EU-kredsen, at det er udspillet fra alle EU-landene.

Vi arbejder også bilateralt med sagen, og jeg kan forsikre hr. Mogens Lykketoft om, at ligesom i Cancún vil vi være en drivende kraft. Det er jeg glad for at vi har et så enigt Folketinget bag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er to, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Først hr. Frank Aaen.