

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Så forstår jeg simpelt hen ikke, hvorfor hr. Steen Gade ikke vil være med på Enhedslistens forslag til vedtagelse, som klart lægger afstand til den forhandlingslinje, som Europa-Kommissionen kører i øjeblikket, hvor man har en ren kræmmermentalitet, hvor man siger til ulandene: I skal give en masse i forhold til industrien; I skal åbne for vores store selskaber; I skal give en masse i forhold til serviceydelse; I skal åbne for jeres televæsen, jeres postvæsen, jeres vandsektor og den slags ting. Hvorfor går man sammen med Dansk Folkeparti og regeringen i et forslag til vedtagelse, som ligger lige i forlængelse af den forhandlingslinje, som Europa-Kommissionen fører?

Hvordan har ordføreren for SF det egentlig med at få resten af sin gruppe til at stemme for et forslag til vedtagelse, som ligger i direkte modstrid med ulandenes interesser, sådan som de selv udtrykker dem, og på en sådan måde, at hele WTO-ministerkonferencen er ved at ende i fuldstændigt kaos?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Vi er nok ikke enige om, hvordan det ligger. Jeg tror faktisk, at det netop er i ulandenes interesse at få gjort noget ved og fjernet de handelsbarrierer, den rige verden stiller op imod dem. Det er jo det, de har kæmpet for, det var jo derfor, at det brød sammen i Cancún, fordi den EU-rige del af verden ikke ville give de indrømmelser, og det er jo dem, der lægges op til at give. Så har jeg oven i købet sagt, at vi kommer til at give os yderligere på det punkt.

Så må vi jo konstatere, at det da havde været hyggeligt, om Enhedslisten havde valgt en lidt mere ædruelig holdning til, hvad der gavner ulandene. Protektionisme gavner ikke ulandene, den gavner ikke de fattigste.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Så vil jeg give ordet til ministeren for udviklingsbistand.

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for en utrolig god debat. Jeg er utrolig glad for, at det stort set er et enigt Folketing, der bakker op om den ved-

tagelse, som kommer til afstemning efter debatten her, og dermed har udenrigsministeren og jeg jo et sikkert grundlag at drage til Hongkong på. Så det vil jeg gerne takke Folketinget for.

Jeg er også helt enig med hr. Steen Gade i hr. Steen Gades beskrivelse af de dårligdomme, som protektionisme medfører. Jeg synes, det var en rigtig god beskrivelse, hr. Steen Gade gav, og den er jeg helt enig i.

Der er en enkelt ting, som har været drøftet her undervejs i debatten, som jeg vil tage fat i, og det er diskussionen om kompensation. Jeg vil bare for regeringens vedkommende klart understrege, at vi ikke mener, der skal være tale om økonomisk kompensation til de lande, som bliver dårligere stillet. Grunden til, at vi ikke er enige i, at der er behov for økonomisk kompensation, er, at vi mener, det vil fastholde udviklingslandene i nogle uhensigtsmæssige og gamle strukturer, som betyder, at de rent faktisk ikke vil kunne få glæde og gavn af det potentielle, som en WTO-aftale gerne skulle medføre på sigt.

Det, vi derimod er optaget af, og det, vi har for øje, når vi taler om kompensation også i relation til ordlyden i vedtagelsen, er handelsrelateret bistand, og der er jeg fuldstændig enig med hr. Mogens Lykketoft i, at vi for så vidt kan kalde det, hvad vi vil. Jeg lagde stor vægt på Integrated Framework som et af de instrumenter, hvor vi bringer handelsrelateret bistand ind i billedet.

Hvad er så handelsrelateret bistand? Ja, det handler bl.a. om at bidrage til at finansiere sådan en mere langsigtet kapacitetsopbygning til udvikling af handelspolitik og strategier i udviklingslandene. Det handler også om at styrke de sådanne mere handelsrelaterede institutioner i udviklingslandene, og endelig handler det også om at bidrage til administrative reformer og også selvfølgelig initiativer inden for den private sektor. Det er, hvad jeg ser som kernen af handelsrelateret bistand.

Kl. 16.05

Så er det fuldstændig rigtigt, som hr. Mogens Lykketoft i og for sig også var inde på, at det kan foregå i andre regi end lige præcis Integrated Framework, og der findes også allerede forskellige instrumenter eller forskellige regi, forskellige fora, hvor der pågår handelsrelateret bistand. Det handler bl.a. om WTO's globale trustfond, det handler om Det Internationale Handelscenter, om Standards and Trade Development Facility, Advisory Center on WTO Law, Agency for