

hvis jeg ikke har ret i, at de dokumenter, der ligger fra EU-Kommissionen, siger, at man kræver, at der er 93 sektorer inden for service, der skal liberalisere. Det er skrevet meget indviklet, men det er en model, der går ud på, at de, der har de højeste satser, og det er ulandene, skal have væsentlig mere end f.eks. EU-landene.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Som jeg udtrykte før, og det tror jeg egentlig jeg gjorde meget klart, så er WTO jo et sted, hvor både ulandene og ilandene har noget at skulle have sagt. Det er altså ikke således, at ilandene, som hr. Frank Aaen får det til at lyde, bare påtvinger ulandene nogle ting.

Derudover må man sige, at det med at pålægge de dårligst stillede ilande de ting, som hr. Frank Aaen fremhæver her, er forkert, og det kan være, at udenrigsministeren bliver nødt til simpelt hen at gå op og korrekse senere, for at hr. Frank Aaen tror på det.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Udenrigsministeren skal være meget velkommen til at gå op på talerstolen til hver en tid.

Der er nogle ting, der er meget mærkelige i det her. Vi skal høre fra ordføreren for Det Konservative Folkeparti, at det, der i virkeligheden er EU's forhandlingslinje, ikke er, at man kræver en masse ting med hensyn til f.eks. tjenesteydelse og industri for at åbne for landbrug.

Det er ret absurd, det er jo lige præcis det, der er forhandlingssituationen. Det er jo lige præcis det forhandlingsmandat, som også fru Helle Sjelle er med til at bakke op om her i dag, hvis fru Helle Sjelle siger, at man skal stemme for det her forslag til vedtagelse. Og det er jo faktisk også i modstrid med, hvad fru Helle Sjelle f.eks. tidligere har sagt her i Folketingssalen, bl.a. den 29. april, hvor Enhedslisten fik fru Helle Sjelle afkrævet det svar, at fru Helle Sjelle mente, at frivillighedsprincippet skulle være gældende. Men det er jo lige præcis det, der ikke er gældende i det forhandlingsmandat, som fru Helle Sjelle støtter her i dag.

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg synes, at frivillighedsprincippet gælder ganske fint. Igen: Vi kan ikke tvinge ulandene til at gøre noget, som de absolut ikke har nogen inter-

resse i at være med til. Det er jo også derfor, der tidligere har været diskussioner om, hvordan og hvorledes man i det hele taget får Hongkong til at blive en succes, får Donaurunden til at blive en succes. Det her beror på et samarbejde mellem i- og ulande og ikke kun på, at ilandene påtvinger ulandene nogle ting.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Hvorfor støtter fru Helle Sjelle så et forslag til vedtagelse, der bakker op om et forhandlingsmandat, som EU-Kommissionen fører i øjeblikket, der indebærer, at EU-Kommissionen vil arbejde for, at ulandene skal tvinges til at liberalisere i 93 sektorer inden for GATS-området? Det er inden for tjenesteydelsesområdet, som bl.a. omfatter vand, hvor vi har set, at den privatisering af vand, som EU tidligere har mast på skule ske f.eks. i Bolivia eller Filippinerne, har ført til dyrere og til dårligere vand. Og det er nogle krav, som ulandene ikke vil have. Det er nogle krav, som ulandene siger vil være dybt skadelige for dem både inden for tjenesteydelsessektoren, som gælder vand, og inden for industrisektoren.

Så hvordan kan det være, at fru Helle Sjelle bakker op om noget, der er på den måde?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Vi synes generelt i Det Konservative Folkeparti, at liberaliseringer er ganske udmærkede, og vi har også den opfattelse, at man på sigt vil tjene på de ting. Det vil ulandene også tjene på. Der er også lavet beregninger på, at man der vil tjene adskillige hundrede millioner kroner. Og med hensyn til det tal, som hr. Rune Lund og andre bliver ved med at fremhæve, at EU påtvinger de allerfattigste lande, så er det ikke korrekt, men som sagt må udenrigsministeren jo så også komme ind på det senere.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken med hr. Naser Khader.

**Naser Khader (RV):**

Debatterne om udviklingen i WTO og verdensfrihandel er efterhånden blevet en tilbagevendende begivenhed i Folketinget, og det synes jeg er fremragende, det er et vigtigt område.

Jeg er jo ny i selskabet af meget erfarne ordførere på området. Derfor satte jeg mig ned og læ-