

rådsmøde, hvor det heller ikke lykkedes at leve-  
re en forhandlingsskitse. Doharunden skulle  
som sagt efter planen have været afsluttet allere-  
de i januar i år. Det skete som bekendt ikke, og  
vi kan vel også alle sammen blive enige om, at  
det var et meget optimistisk mål. Ikke desto-  
mindre ville det have været positivt, hvis vi var  
nået længere i forhandlingerne på nuværende  
tidspunkt.

Derfor bliver Hongkong en udfordring for  
alle parter. Det skulle nemlig gerne lykkes at  
foretage endnu en indsnævring af forhandlings-  
rammen, så vi kan bringe forhandlingerne ind i  
en afsluttende fase. Vi skulle gerne have konkrete  
tal og tidsrammer på bordet, så vi kan få lagt  
en strategi for den afsluttende forhandlingsfase.  
Meget kan desværre endnu nå at gå galt i den  
proces.

Ikke desto mindre er vi Konservative glade  
for, at regeringens linje er klar forud for mødet,  
og vi mener, at det er afgørende, at EU vedken-  
der sig sit ansvar og er med i første række og vi-  
ser lederskab. Vi støtter derfor overordnet Kom-  
missionens progressive linje.

Hvad angår regeringens linje, er vi Konserva-  
tive enige i, at der skal arbejdes aktivt for at  
opnå resultater inden for landbrugsliberalise-  
ring, industritold, tjenesteydelsesområdet, re-  
gelsæt for WTO og udviklingsperspektivet.

Med hensyn til landbrugsliberaliseringen er  
vi af den opfattelse, at hvis man ønsker at skabe  
en fri og retfærdig verdenshandel, så er man  
nødt til at afskaffe de konkurrenceforvridende  
støtteordninger. Vi ser gerne, at den interne han-  
delsforvridende støtte reduceres og afvikles, og  
at alle former for eksportstøtte udfases på sigt.  
Derudover håber vi, at det lykkes at forbedre  
markedsadgangen for landbrugsvarer.

Vi ser også gerne, at der vil ske forbedringer,  
når det drejer sig om industritolden. Her er det  
vores forhåbning, at toldsatserne i bedste fald  
elimineres eller i hvert fald reduceres kraftigt.  
Det kan være med til at afhjælpe nogle af de pro-  
blemer, der er i forbindelse med handel, hvor  
meget høje toldsatser ofte har vanskeliggjort  
den.

Derudover håber vi, at mødet i Hongkong vil  
føre til forbedringer på tjenesteydelsesområdet.  
Her har Danmark meget klare interesser, og vi er  
også positive over for, at regeringen har valgt at  
prioritere netop det område.

Forhåbentlig vil mødet i Hongkong også be-  
tyde en afklaring af WTO's regelsæt. Der skulle

gerne ske en forenkling og harmonisering af di-  
verse handelsprocedurer.

Og sidst, men ikke mindst mener vi Konser-  
vative, at udviklingsperspektivet skal prioriteres  
højt. Forhandlingerne i WTO skal naturligvis  
tage hensyn til de fattigste lande, så også de kan  
udnytte de muligheder, som globaliseringen gi-  
ver, og dermed blive bedre integreret i verdens-  
økonomien.

Alt i alt er vi Konservative således glade for,  
at regeringens linje forud for ministerkonferen-  
cen er klar. Nu kan vi så bare håbe, at de andre  
lande møder op med samme indstilling, så vi får  
et positivt resultat i Hongkong.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Der var noget, jeg ikke helt forstod i fru Helle  
Sjelles ordførertale, nemlig en udtalelse om, at  
der ikke skal være nye krav om indrømmelser  
fra ulandene – det var i første halvdel af talen –  
og så til sidst en fuldstændig opslutning om-  
kring EU-Kommissionens, jeg tror oven i købet,  
der blev sagt progressive linje.

Er fru Helle Sjelle bekendt med, at EU-Kom-  
missionens linje bl.a. går ud på at sige til ulande-  
ne, at de skal tilbyde liberalisering i 93 sektorer  
inden for service? Er fru Helle Sjelle klar over, at  
EU-Kommissionen kræver af ulandene i de øje-  
blikkelige forhandlinger, at der skal reduceres  
på toldområdet, på industri, industrivarer, såle-  
des at ulandene skal skære væsentligt ned, mens  
EU-landene næsten ikke skal skære ned?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Nu kan hr. Frank Aaen jo få det til at lyde, som  
om det i WTO simpelt hen er de rige lande, der  
tryner de svage lande. Sådan foregår det jo ikke.  
WTO er netop et af de steder, hvor man faktisk  
har mulighed for at tale sammen om, hvordan  
regelsættet skal se ud fremover.

Med hensyn til de ting, som hr. Frank Aaen  
nævner at EU pålægger ulandene, så er jeg ikke  
bekendt med dem. Jeg mener faktisk, det er for-  
kert.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jamen nu er det så heldigt, at vi har været nede  
at kigge i, hvad EU selv oplyser er deres for-  
handlingsposition. Og jeg vil da anbefale, at  
udenrigsministeren i stedet for at stå og være  
bugtaler går på talerstolen og irrettesætter mig,