

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg kan forstå, at Socialdemokraterne denne her gang er med på det forslag til vedtagelse, som regeringen også bakker op om, og at regeringen i øvrigt også bakker op om den forhandlingslinje, som EU-Kommissionen fører i øjeblikket.

Men vi kan jo se, at EU-Kommissionen prøver at tvinge ulandene til at åbne og liberalisere inden for tjenesteydelsessektoren, f.eks. med hensyn til vandforsyning. Vi kan også se, at EU-kommissionen prøver at presse ulandene på industrisektoren. Og ulandene stritter meget imod. De siger, at det har store negative konsekvenser, hvis de giver sig på de her områder.

Vi havde en debat i Folketinget den 29. april i år, hvor Enhedslisten fremsatte et vedtagelsesforslag om, at EU ikke skulle tvinge ulandene til at privatisere f.eks. vand, fordi det har haft meget negative konsekvenser i de lande, hvor man har gjort det. Og der sagde Socialdemokraterne, at de var enige i, at der skulle være frivillighed. Hvorfor bakker Socialdemokraterne op om en anden holdning nu? Det er jo det, der sker i praksis.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Nej, det er det ikke, og det tror jeg heller ikke på nogen som helst måde bliver et tænkeligt resultat, hvis ethundredenogleogfyre lande skal være enige om et slutresultat i Hongkong.

Hr. Rune Lund er jo nødt til at forstå bare en lille bitte smule af, hvordan forhandlingspositioneringen er i sådan et spil, hvor man skal nå frem til enstemmighed mellem så mange lande. Der stiller man selvfølgelig nogle krav, der er mere vidtgående, end man drømmer om at få opfyldt, og jeg er helt tryk ved, at det her lander på en måde, hvor udviklingslandene har deres suverænitæt på de områder.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Hvis hr. Mogens Lykketoft virkelig mener det, så burde hr. Mogens Lykketoft jo stemme for Enhedslistens forslag til vedtagelse, hvor der står, at frivillighedsprincippet under GATS fastholdes, herunder at der ikke må fremsættes krav om liberaliseringer i et bestemt antal sektorer, og det gælder f.eks. vandforsyning.

Men det er jo lige præcis det, som EU-kommissionen gør, og det er jo lige præcis den for-

handlingslinje, som Socialdemokraterne med det forslag til vedtagelse, som Socialdemokraterne vil støtte i dag, bakker op omkring. Og det er altså i modstrid med det, som hr. Jens Peter Vernersen fra hr. Mogens Lykketofts eget parti sagde den 29. april, hvor der blev givet et klart tilsagn om, at det var frivillighedsprincippet, der var utrolig vigtigt i de her sager. Så jeg bliver nødt til at spørge igen: Hvorfor har Socialdemokraterne skiftet holdning i det her spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Vi har ikke skiftet holdning i det spørgsmål. Og min interesse for at stemme for hr. Rune Lunds vedtagelsesforslag, som jeg på mange strækninger sådan set er enig i indholdet i, er beskeden, fordi jeg mener, at det, der er den vigtigste opgave i denne debat, er at etablere så bred en platform som muligt for, hvad Danmark i hvert fald skal optræde med i WTO-forhandlingerne.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg kan altså forstå, at Socialdemokratiet bakker op om EU's forhandlingsposition, men ikke håber på, at den bliver gennemført. Det er lidt ejendommeligt og lidt svært at håndtere, men kan vi være sikre på, at Socialdemokratiet ikke vil acceptere en aftale og ikke vil godkende et mandat, der f.eks. indebærer, at ulandene tvinges til inden for nogle områder at liberalisere inden for service? Og kan man være sikker på, at Socialdemokratiet ikke bakker op om EU's krav om, at reduktion af industritold skal foregå på en sådan måde, at de lande, der har en høj told – det er typisk ulandene – skal nedskære deres toldsatser meget mere end de lande, der har en lav told, typisk EU-landene?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Spørgsmålet er alt for bredt formuleret, til at der kan svares ja eller nej på det – alt for bredt formuleret. Men vi skal varetage de hensyn, og det mener jeg at den danske regering også skal føle sig forpligtet til i forhandlingerne, som ulandene naturligt har krav på at få varetaget, til, at der er nogle vigtige serviceområder, de kan bevare som frivillige.

Men svare så generelt, som hr. Frank Aaen spørger, mener jeg ikke engang ville være klogt.