

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jamen altså, vi er i Venstre bekymrede for frihandelen. Vi mener faktisk, at verdens lande, også de fattigste, vil have meget, meget stor gavn af den totale frihandel, men at det tager tid. Og vi ved jo godt, at det ikke altid er så let på landbrugsområdet i EU, som vi gerne så det fra dansk side.

EU er kommet med et udspil, som hedder, at 8 pct. skal friholdes som særligt følsomme områder. Vi havde da gerne set, at det tal var lidt lavere, men vi er jo nødt til at forholde os til realiteten, og realiteten er, at vi er 25 lande, der har kunnet enes, og det er altså et godt skridt. Når 148 lande i sidste ende skal være enige, så er det altså ret vigtigt, at vi, de 25 i EU-kredsen, kan holde sammen. Og så er vi nødt til at gå på kompromis.

Det, der er helt afgørende, er, at sigtelinjen er den korrekte, at vi altså går i retning af en øget frihandel, og det mener jeg vi gør med EU's sidste udspil.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Når jeg spørger Venstres ordfører, så er det, fordi jeg vil spørge, om Venstre ikke også er forberedt på, at EU kan blive nødt til – jeg synes det ville være godt – at give yderligere indrømmelser, og at et af de store problemer kommer, når det går op for de andre, vi forhandler med, at for nogle af de allervigtigste produkter vil vi slet ikke leve op til det løfte om toldnedsættelse, som vi har givet, for dem putter vi ind i en boks, som vi kalder særligt følsomme områder.

Men pointen er altså: Tror Venstres ordfører ikke, at vi skal være forberedt på, at EU skal give yderligere indrømmelser for at komme på plads i Hongkong?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

I første omgang har vi et mandat i EU, vi har fået for 2 år siden, og hr. Steen Gade ved lige så godt som jeg, at vi har lidt problemer med franskmændene, og det er nok ikke lettere at forestille sig, at franskmændene i dag ville være med til at indgå et mere vidtgående, mere liberalt forslag. Så det er altså det, der er vores udgangspunkt.

Når EU opererer med 8 pct. følsomme områder, så er det ikke det samme som at sige, at der så er 8 pct. af hele vores produktion, som ikke

vil blive udsat for konkurrence. Der er tale om, at man kan udvælge nogle særlige områder, som er følsomme.

Der skal vi også lige tænke på, at ulande typisk har meget få produkter, og derfor vil det ramme os mere, selv om vi har 8 pct. Selv om ulandene måske foreslår 1 pct., så vil de i højere grad være dækket ind.

Jeg er enig med hr. Steen Gade i, at det ville være lykkeligt, om vi kan komme videre også på det her punkt, og der tror jeg, vi skal vente at se i Hongkong, at man måske netop i den sidste fase af forhandlingen kan være nødt til i EU-kredsen at gå videre og dermed også kunne lægge pres på eventuelle lande, som ikke er helt så villige i dag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er et forståelsesspørgsmål til det fremsatte forslag til vedtagelse.

KL 14.30

Der står som den første pind, at der skal opnås reelle fremskridt på alle forhandlingsområder. Skal det forstås sådan, at de, der har fremsat forslaget, mener, at for at vi kan give indrømmelser og fjerne den uretfærdige landbrugsstøtte og de uretfærdige landbrugseksportstøtteordninger, som ødelægger ulandenes landbrug, skal ulandene give indrømmelser og liberalisere hvad angår industri- og serviceydelse?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Ulandene er jo i den situation, at de får det, vi kalder en »round for free«. Det vil sige, at de ikke skal tvinges til at reducere deres toldsatser, så i forvejen har vi givet dem en særlig præferencestilling ved at friholde dem for kravet om at liberalisere.

Jeg ser helt anderledes på frihandel, end hr. Frank Aaen gør, fordi jeg mener, det i hvert fald på lang sigt er i ulandenes interesse, at man bredt set får øget frihandel. Derfor er det vigtigt, at vedtagelsen ikke kun taler om landbrug, men også om service og industri. Som jeg nævnte i min ordførertale, er det altså på de områder, den største del af verdenshandelen findes, så det er også her, det største vækstpotentiale ligger, og det mener vi helt klart også kan være i ulandenes interesse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Frank Aaen for et sidste spørgsmål.