

bale effekter for både rige og fattige lande, som jeg netop har antydnet.

WTO-forhandlingerne drejer sig om at give verdensøkonomien et skub fremad, om at give udviklingslandene bedre mulighed for at få del i de positive sider af globaliseringen, om at skabe bedre rammebetingelser for samhandel på verdensplan. Runden er dermed en vigtig mulighed for at modgå de tendenser til neoprotektionisme, som vi desværre har set alt for meget af på det sidste. Af alle disse grunde må Hongkongmødet ikke slå fejl.

Kl. 13.45

For blot 2 uger siden var der faktisk en alvorlig risiko for, at man slet ikke fik noget Hongkongmøde. Forhandlingerne truede med at gå i stå; bl.a. hjulpet af en aktiv dansk-svensk indsats lykkedes det dog Kommissionen at samle opbakning i EU til at fremlægge et nyt udspil, som indeholder et vidtgående tilbud om markedsåbning for landbrugsprodukter.

EU har dermed bidraget konstruktivt til forhandlingerne på et tidspunkt, hvor alt så ud til at være låst fast. Ganske vist har det været så som så med den fulde anerkendelse af EU's nye udspil, men kritikken af udspillet var selvfølgelig at forvente: Mere vil have mere.

EU har imidlertid nu vist vilje til at forhandle og har dermed atter fået rettet blikket mod Hongkong. I den forbindelse har jeg også bidt mærke i, at både WTO's generaldirektør Lamy og USA's chefforhandler Portman har anerkendt, at EU har strakt sig langt for at bidrage til forhandlingerne. Der er dog ingen tvivl om, at USA, især Kongressen, ønsker mere, men vi ønsker også mere fra USA. G20-landene ønsker også mere, men vi ønsker også mere af G20-landene.

Med tilbud om en gennemsnitlig toldsænkning for landbrugsprodukter på 46 pct. er EU gået langt videre end de tidligere foreslåede 25 pct. EU har i den forbindelse foreslået, at 8 pct. af toldlinjerne behandles som såkaldt følsomme produkter, hvor toldreduktionerne bliver mindre end for de øvrige landbrugsvarer. Regeringen vil dog fortsat arbejde for, at der bliver tale om en substantielt forbedret markedsadgang til EU for landbrugsprodukter, også for så vidt angår kategorier følsomme produkter.

Selv om runden fortsat er på sporet, er der naturligvis ingen garanti for, at vi får et positivt resultat i Hongkong. Der er alt for mange aktører til, at man kan garantere noget som helst, og det bliver uden tvivl et vanskeligt møde, som kan

vippe til begge sider. Men vores tilgang er uændret. Vi ønsker fortsat et ambitiøst og substantielt resultat, som sikrer udviklingslandenes integration i den globale økonomi.

Men runden drejer sig jo også om, hvad Europa og Danmark skal leve af i fremtiden. Der skal skabes markedsåbninger og bedre handelsregler på fremtidens markeder, så også danske virksomheder får gavn af en fair og fri verdenshandel, hvor vi så kan udnytte vores komparative fordele og moderne økonomi. Danmark har jo verdens bedste erhvervs klima ifølge The Economist Intelligence Unit, og det skal selvfølgelig udnyttes.

Derfor må WTO's 148 medlemslande i Hongkong nå til enighed om præcise rammer og tal for de videre forhandlinger om især landbrug, tjenesteydelser og industritold, så den afsluttede fase i Doharunden kan gå i gang. Hvis vi når dertil i Hongkong, så bør det være muligt at afslutte hele Doharunden i 2006.

Men hvor langt er vi så? Ja, der forhandles jo stadig væk intensivt, og efter at EU's udenrigsministre havde møde i går om WTO-forhandlingssituationen, havde kommissæren møde senere samme aften med en række nøglelande. Håbet er, at der om en uges tid vil være enighed om en første skitse til Hongkongmødet. Men under alle omstændigheder må vi være indstillet på, at der i Hongkong stadig vil være mange knaster, der skal høvles væk på de fem hovedområder, som er: landbrug, industritold, tjenesteydelser, WTO's regler og udvikling.

Landbrugsliberaliseringen er en central målsætning for Doharunden, og vi støtter bestræbelserne i WTO-forhandlingerne på at forbedre markedsadgangen for landbrugsvarer samt at reducere og afvikle handelsforvridende intern støtte og udfase handelsforvridende eksportstøtte.

Jeg vil godt bemærke vedrørende Enhedslistens forespørgsel, at regeringen er meget opmærksom på, at liberaliseringen på landbrugsområdet *kan* skabe problemer for de fattigste fødevarieimporterende udviklingslande, fordi priserne på landbrugsvarer *kan* stige, når støtteordningerne, der har holdt priserne kunstigt nede, bortfalder. Hvis det sker, må disse lande have mulighed for støtte i overgangsperioden, indtil Doharunden også for dem bringer de fordele, som er meningen med forhandlingerne, og det vil jeg komme tilbage til.

EU's midtvejsreform for landbrugspolitikken for 2003 giver EU gode muligheder for i WTO at