

resultat, og den del af historien tror jeg også godt vi kan være enige om.

Det er en sag, der optager Folketingets partier og især nu, hvor vi nærmer os mødet i Hongkong, hvor alle 48 landes delegationer inklusive det danske Folketing mødes for forhåbentlig at tage endnu et skridt i retning af frihandel i verden.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til fru Charlotte Antonsen. Så bliver det hr. Frank Aaen for at begrunde F 8.

**Frank Aaen (EL):**

Ud over den fælles forespørgsel har vi ønsket en særlig forespørgsel om frihandelens negative konsekvenser for ulandene.

Når man hører debatten om WTO, kunne man tro, at forhandlingerne alene drejer sig om de rige landes landbrugsstøtte og øget markedsadgang til os for ulandene, men i de forhandlinger, der pågår, kræver EU og de andre rige lande, at ulandene drastisk sænker deres toldsats på landbrugs- og industrivarer, og at de liberaliserer deres serviceydelser.

Vi hører ofte den myte, at den bedste vej til udvikling for ulande er øget integration i verdensmarkedet, altså at de skal liberalisere, åbne deres markeder for varer og serviceydelser og investeringer, og at det vil skabe investeringer og vækst i de lande.

Men det er skudt ned i adskillige rapporter, senest fra den britiske bistandsorganisation Christian Aid, der i sommer udgav en rapport, hvor de meget grundigt har undersøgt resultaterne af handelsliberaliseringer i 32 lande i Afrika, Asien og Latinamerika. Undersøgelsen viser bl.a., at handelsliberaliseringer i de seneste 20 år har kostet Afrika syd for Sahara 272 mia. dollars, et beløb, der langt overstiger den bistand, som landene har modtaget i samme periode.

Christian Aid peger på, at uden liberaliseringens omkostninger havde ulandene kunnet betale deres gæld og derudover haft råd til både sundhed og uddannelse til deres befolkninger. Liberaliseringen er simpelt hen en kilde til fattigdom.

Det er ikke sådan, at det bare er en god politik, der i en kort periode giver nogle negative konsekvenser, som nogle siger undskyldende, nej, siger alle de rapporter, der er lavet af FN, af Christian Aid, selve grundlaget i liberaliseringerne frarøver ulandene muligheden for at udvikle deres økonomi og den sociale standard.

Det forslag til vedtagelse, vi lige har hørt, fortsætter bare ud af den samme linje. Derfor har vi et andet:

### Forslag til vedtagelse

»Da de handelsliberaliseringer, der indtil videre er gennemført ...

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det kan ikke læses op nu, først senere.

**Frank Aaen (EL):**

Kan det ikke det?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Nej, først efter at ministrene har ...

**Frank Aaen (EL):**

Har vi ikke lige hørt en ...

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Nej, nu kommer der to ministre på talerstolen.

**Frank Aaen (EL):**

Undskyld, jeg har hørt forkert. Men så kommer det lidt senere, så må man vente i spænding.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det kan sagtens nås.

Så er det udenrigsministeren til at komme op og fremføre sine synspunkter.

### Besvarelse

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Ja, her har vi så beviset for, at Enhedslisten ikke hører efter, hvad der foregår på talerstolen.

Men jeg vil desuagtet først takke for de to forespørgsler. Det er jo væsentligt, at Folketinget her godt 4 uger før ministermødet i Hongkong får en grundig drøftelse om WTO, især fordi Hongkongmødet har afgørende betydning for Doharunden. Og her vil jeg så oplyse hr. Frank Aaen om, at Verdensbanken er kommet til resultater, som overhovedet ikke svarer til dem, hr. Frank Aaen kom med, og som viser, at især ulandene vil have glæde af en fri handel.

Et positivt resultat af Doharunden vil ikke blot være vigtigt for danske borgere og virksomheder, men vil række langt videre med sine glo-