

konstatere, at nu har ministeren så lukket Rådet for it-sikkerhed uden at følge de anbefalinger, som rådet ellers var kommet med, nemlig på den ene side at tilføre området flere midler, altså give det flere muskler, og på den anden side at sikre en øget uafhængighed.

For mig at se er det det stik modsatte, man har gjort. Man har taget penge fra det, og man har lagt det ind under ministeriet i stedet for. Det er jo ikke det, der var anbefalet af rådet, der nu bliver nedlagt. Så jeg vil gerne have et svar på: Hvordan kan det være?

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg vil først og fremmest gerne fastslå, at jeg er helt enig med spørgeren, når han understreger vigtigheden af it-sikkerhed, for uden den tilstrækkelige sikkerhed får vi ikke den udbredelse, som vi ønsker, og som vi jo er ganske enige om er afgørende for, at samfundet kan drage de fordele, som it jo helt dokumenterbart har i mange sammenhænge. Så derfor er det fuldstændig rigtigt, at jeg har talt om det i utrolig mange sammenhænge og også argumenteret for det, for er der to ting, der er afgørende for it's udbredelse, så er det sikkerhed og indhold. Og begge dele fokuserer vi på.

Derfor er jeg ikke enig i den udlægning af sikkerheden, som hr. Magnus Heunicke giver udtryk for her. Vi lægger det om og prøver at lave det på en ny og en bedre måde. Det er anderledes. Det også anderledes i forhold til den måde, vi gjorde det på den allerførste gang, vi havde et it-sikkerhedsråd, hvor Mads Bryde Andersen var formand. Så ændrede vi det til det, vi har haft i en periode, og så ændrer vi det nu til noget andet.

Det har noget at gøre med, at tingene ændrer sig. Og noget af det, som jeg i hvert fald lægger utrolig meget vægt på i denne forbindelse, er, at vi nu får et meget bredere panel – som vi for øvrigt er lige ved at sammensætte i øjeblikket; vi har skrevet ud til en række organisationer, som skal melde repræsentanter ind – fordi den brede flade, som repræsenterer forskellige samfundsrelationer, er helt afgørende for, at vi kan få sat fokus på de rigtige elementer.

Kl. 13.35

Jeg vil også sige, inden vi nu nedsætter det panel, at vi har oplevet et fantastisk godt samarbejde med aktørerne på området, som ikke bare alene med flotte ord, men også med aktiviteter

og tiltag har sikret, at der har været usædvanlig meget fokus på it-sikkerhed i det forgangne år. Og det skulle meget gerne fortsætte.

**Magnus Heunicke (S):**

Jeg kan forstå, at et af ministerens argumenter for at sige, at der stadig væk er en del uafhængighed i det her spørgsmål, er, at man har købt for 0,5 mio. kr. projekter om året hos Teknologirådet. Jeg kan så forstå, at Venstres it-ordfører, hr. Michael Aastrup Jensen, siger, at han gerne vil have mere it-sikkerhedsforskning og -rådgivning fra Teknologirådet end for den halve million. Hr. Michael Aastrup siger til Computerworld:

Vi er skuffede, hvis der kun kommer ét projekt ud af det. Man skal ikke se så isoleret på det, it-sikkerhed skal ses i en større helhed. Vi forventer, at der generelt sker en opprioritering af it-sikkerhed i Teknologirådet. Det vil jeg gerne sende et kraftigt signal om.

Er det regeringens holdning, at der skal sendes kraftige signaler om indholdet af Teknologirådets arbejde?

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Teknologirådet er uafhængigt, og derfor tror jeg ikke, det ville blive særlig vel modtaget, hvis man begyndte at sige, præcis hvad det skulle arbejde med.

Men det er sådan, at i det nye tiltag, vi har lavet for den samlede it-sikkerhed, spiller Teknologirådet jo en rolle, men stadig væk som uafhængig instans. Men det er jo rigtigt, at vi har haft en drøftelse om, hvorvidt man var indstillet på, når vi fik yderligere midler, at gå ind i det her sikkerhedsarbejde.

Med hensyn til Venstres ordførers bemærkninger vil jeg sige, at det har jeg lidt svært ved at forholde mig til. Jeg så selvfølgelig også gerne, at det var således, at man ville fokusere endnu mere på det område, som hører under min ressource, men det er et andet spørgsmål.

Men jeg kan sige – lidt pudsigt – at hvis det ikke var sådan, at jeg i dag skulle have været til tirsdagsspørgetimen, så skulle jeg faktisk i lige akkurat denne time have været til møde med Teknologirådet, der jo har fået en ny sammensætning og en ny formand. Men det får jeg sikkert rådet bod på ved en senere lejlighed, og så kommer jeg også til at drøfte det spørgsmål, som hr. Magnus Heunicke her har rejst.