

Dertil er så kommet 2 mia. kr. i år, og det ligger i hele planen, at vi frem til 2012 skal tilføre mindst 2 mia. kr. pr. år. Det er altså målsætningen.

Afkastet af dette beløb skal så tilføres forskningen i en konstruktion med en meget, meget selvstændig bestyrelse, som kan tage beslutninger uafhængigt af Folketing og regering. Bestyrelsen har hr. Jørgen Mads Clausen som formand, og da den i går gjorde boet op efter den første ansøgningsrunde, viste det sig, at der var ganske mange ansøgere.

Kl. 13.25

Det er klart, at det selvfølgelig er glædeligt for regeringen set i lyset af, at de største kritikere af Højteknologifonden i sin tid var meget betænkelige ved, om der kom tilstrækkeligt med kvalificerede projekter til Højteknologifonden. Vi kan roligt fastslå i dag, at det er der kommet. Der er kommet interessante og relevante forslag, som også opfylder det krav, som jeg ved at fru Lene Jensen og jeg er enige om, nemlig at de skal dække både små og mellemstore virksomheder og skal have en meget stor regional spredning. Jeg synes, det er en særdeles tilfredsstillende situation, vi er kommet i.

Som sagt er der 5 mia. kr. i fonden nu, og der er et afkast på 200 mio. kr. til fordeling her og nu.

Lene Jensen (S):

Det er fint nok med en reklamefilm for Højteknologifonden, og den under jeg gerne ministeren at få lejlighed til at fremvise.

Men jeg synes bare, ministeren skulle overveje at svare på det, jeg spørger om, nemlig: De penge, der skal stå i Højteknologifonden, hvor kommer de fra? For er det ikke sådan, at der rent faktisk ikke er nogen fond? Det, det handler om, er jo, at man flytter nogle midler rundt på en måde, som er enormt svær at gennemskue.

Hvis man læser finanslovaftalen, redegøres der for, hvordan omkring 400 mio. kr. skal komme fra de 2 mia. kr., der skal erlægges næste år, og at de resterende 1,6 mia. kr. vil blive tilvejebragt gennem engangsindtægter fra bl.a. omlægning af statslige aktiver, herunder salg af aktiver i forbindelse med privatiseringer, og netto-kapitaloverførsler. Hvad er der blevet solgt, som er tikket ind på kontoen med de 3 mia. kr. for i år? Og hvad er det, der skal sælges for de 1,6 mia. kr., som mangler til næste år?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Dengang hele konstruktionen blev planlagt, gik den på nordsøolien, og derfor blev den formuleret som salg af statslige aktiver. Det blev fastholdt, da konstruktionen blev udarbejdet, men for at være sikker på, at der fra dag et var midler i fonden, blev konstruktionen – som det fremgår af aftalen om Højteknologifonden, som også er behandlet her i Folketinget – at det på de årlige finanslove sikres, at der tilføres mindst 2 mia. kr. De tilvejebringes via finanslovforhandlingerne, som det også er beskrevet i selve aftalen.

Det er klart, at i øjeblikket, hvor der ikke sker salg af statslige aktiver, kan der ikke henføres noget direkte fra disse aktiver, men i det øjeblik, der sker noget, vil der givetvis blive udlignet. Men det er sådan – som det også fremgår af aftalen – at det er gennem finanslovforhandlingerne, midlerne fremskaffes, og der er sikret mindst 2 mia. kr. om året.

Lene Jensen (S):

Jamen så må jeg inspirere ministeren med hensyn til, hvor pengene kan komme fra. Er det nogle, man har snuppet af kassen? Lad os bare tage de 3 mia. kr., som angiveligt allerede ligger i fonden. Er det nogle, der er snuppet af kassen, eller har man solgt noget, som vi ikke har hørt om, eller hvad går det ud på?

Det, jeg fisker efter, er, om der i virkeligheden ikke bare er en tale om en enormt underlig konstruktion, hvor man politisk fastsætter, at nogle af de penge, der er i systemet, fordi man har et gigantisk overskud på de offentlige budgetter, skal give et politisk fastsat afkast, som man kan kanalisere ud til erhvervsrettet forskning gennem en fond. Ministeren har ganske rigtigt redegjort for, at bestyrelsen består af meget kompetente mennesker, men det er jo ikke mennesker, der i øvrigt er en del af det forskningsrådgivningssystem, som vi er enige om er så glimrende.

Jeg synes, det er noget mystifistisk, og jeg kan ikke forstå, at ministeren ikke bare svarer: Vi har tænkt os at sælge det og det, og det går i kassen – eller svarer: Vi har ikke tænkt os at sælge noget som helst. Vi snupper en del af overskuddet, og så fastsætter vi politisk, hvad det skal bruges til.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne prøve at illustrere det ved det, der i mange sammenhænge bliver sammenholdt med Højteknologifonden, nemlig Danmarks Grundforskningsfond. Her skete der rent faktisk det, at