

på et i øvrigt betrængt erhverv, uanset om det er den enkelte grossist eller arbejdsgiverne, der må betale.

Lad mig så endelig tage fat i ILO-konventionen, der klart og tydeligt siger – og det er jo det, der har gjort, at regeringen ikke tidligere har gennemført afgifter og brugerbetaling på dette område – at de nødvendige kurser skal være afgiftsfrie.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):** Vi lader jo også erhvervslivet betale for erhvervsuddannelser, og de er i allerhøjeste grad obligatoriske. Men betalingen til lærlinge og elever og Arbejdsmarkedets Elevrefusion er faktisk kvalificeret – forstået på den måde, at virksomhederne får noget for pengene, og det gør virksomhederne altså også i dette tilfælde. Det er en offentlig udgift, som sigter på at hjælpe et erhverv, og der er ikke noget forkert i at lade erhvervet betale 10 pct. af udgifterne. Men hvis erhvervet mener, at pengene er spildt, og at det ikke er den 10-procents-betaling værd, skal man bare sige til, for så spilder det offentlige jo åbenbart også de 90 pct. af udgifterne.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg tror simpelt hen ikke, at undervisningsministeren har forstået spørgsmålet.

Det er altså kurser, der er pålagt af Folketinget og regeringen, der har sagt: For at en fisker kan udføre sit erhverv, skal han tage nogle bestemte kurser, og det er kurser, der er meget relevante – det tror jeg ikke ministeren er uenig i – og ILO-konventionen siger, at sådanne kurser må man ikke kræve betaling for. Det er en artikel, som Danmark har godkendt, og hvad har vi ikke hørt gennem de seneste par år: Vi overholder alle konventioner. Men det gør man altså bare ikke på dette område, her lader man hånt om fiskerne og opkræver brugerbetaling under dække af noget andet.

Så er det simpelt hen noget sludder at sammenligne det her med erhvervsuddannelserne og Arbejdsgivernes Elevrefusion osv. Det er nogle kurser, man ikke kan blive fri for, fordi de er nødvendige, og derfor er det forkert at indføre brugerbetaling på dem.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Hvis kurserne er noget værd, er de forhåbentlig også værd at betale for, specielt når betalingen kun er en tiendedel af udgifterne.

Kl. 15.20

Nu skal jeg ikke bruge ordet sludder, men det er altså ikke en konvention, det handler om. Det handler om en henstilling fra et ILO-møde i forbindelse med uddannelse af fiskere, og den slags henstillinger er der altså mange af, men de er ikke love.

Hvis man ser på det samlede billede – altså ser på, hvor store udgifter vi her i Danmark har på dette felt – er de formodentlig langt højere end andre landes udgifter på området. Jeg har ikke undersøgt det, men jeg har ingen som helst skamfuldhed over, at erhvervet betaler 10 pct., heller ikke selv om erhvervet ikke selv har bestemt det.

**Ole Sohn (SF):**

Til afklaring af mulige misforståelser kan man vel vende spørgsmålet om og spørge på følgende måde: Hvis det nu er korrekt, at kurserne er noget, som er betinget af en beslutning i Folketinget, og hvis det er korrekt, at ILO-konvention nr. 126 siger, at kurserne skal være gratis, er det så noget, der får undervisningsministeren til at revurdere den gældende ordning?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det kunne jeg ikke drømme om at svare på, for det ligger uden for dette spørgsmål. Spørgsmålet handler nemlig ikke om en ILO-konvention, det handler om en ILO-henstilling, og det er det, jeg er forberedt på at svare på; ikke på hvad regeringen eventuelt vil gøre, hvis vi kommer i konflikt med en ILO-konvention.

**Ole Sohn (SF):**

Ministeren har forberedt sig på det spørgsmål, som er optrykt i Folketingsstidende, og som vi andre har haft kendskab til, hvor der står ILO's konvention nr. 126. Det er det, vi som parlamentsmedlemmer er nødt til at forholde os til, og jeg går ud fra, at ministerens embedsmænd har lavet et talepapir, som forholder sig til spørgsmålet.

Derfor er det yderst relevant at spørge ministeren: Hvis det er korrekt, at kurserne – sådan som spørgeren går ud fra – er noget, vi har vedtaget i Folketinget, og hvis det er korrekt, som spørgeren har givet udtryk for, at de i henhold til ILO-konvention nr. 126 skulle være gratis, og hvis forudsætningerne i spørgsmålet er opfyldt, kunne ministeren så overveje at sige: Jamen så må vi sandelig se på det igen?