

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg kan jo blot genkvittere meget kort og sige, at Det Radikale Venstre selvfølgelig er indstillet på at indgå i en positiv forhandling, men det er klart, det kræver, at man på nogle af de fire punkter, jeg var inde på, kan rykke VKO.

Jeg håber så, at der er tale om reelle forhandlinger, som Venstres ordfører lægger op til, og ikke om et ja eller et nej fra Det Radikale Venstres side. Men jeg takker for de positive kommentarer fra hr. Jens Rohde.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren.

Den næste ordfører i ordførerrækken er SF's ordfører, hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 13.30

Holger K. Nielsen (SF):

Det er jo rigtigt, at det her er en udmøntning af en medieaftale, hvor vi ikke er med, og hvor man jo på forhånd har flertal bag lovforslaget.

Det fremgår også i høj grad, når man ser Kulturministeriets kommentarer til de mange hørings svar – hvilken stor moppedreng af hørings svar – at standardsvaret på de forskellige hørings spørgsmål, er, at det fremgår af medieaftalen, at det er sådan. Altså, fordi vi har aftalt det, så er det sådan, uden at man i øvrigt behøver at forholde sig substantielt til de indvendinger, som måtte komme.

Vi er negative over for det, om vi er spørgende eller ikke-spørgende, skal jeg ikke kunne svare på, men vi har svært ved at se perspektiverne i det her. Det går i den helt, helt forkerte retning.

Der er tale om en centralisering, som er meget, meget kraftig, og som jeg må tilstå at jeg har svært ved at forstå kan være i overensstemmelse med i hvert fald Venstres almindelige holdning til tilværelsen. Hr. Jens Rohde har forsøgt at forklare tidligere, at det har noget at gøre med retssikkerhed, men sandheden er jo, at det i sidste ende har noget at gøre med, at man ønsker at styrke mulighederne for de store kommercielle netværks radio- og tv-foretagender. Det er jo virkeligheden i det her.

Der er også andre holdninger i Venstre. Der er nogle, der taler om, at der er et Højskolevenstre og et Handelshøjskolevenstre.

Så står jeg her med en artikel fra Fyens Stiftstidende fra den 10. oktober, hvor Carsten Abild,

der er viceborgmester i Otterup Kommune, siger følgende:

»Er der ikke noget lokalradionavn her på Nordfyn, så er der heller ikke nogen Radio Nordfyn, lyder forudsigelsen fra venstremanden.«

Det, vi har hørt hele vejen igennem, er en fantastisk angst udeomkring for, at nedlæggelsen af de her lokale radio/tv-nævn, som jo har fingeren på pulsen med hensyn til, hvad der sker, betyder en centraliseret beslutningsproces, hvor man tilgodeser de store kommercielle netværksbaserede spillere på markedet. Det er sandheden i det, det bekræftede hr. Jens Rohde faktisk også før, og det går i den helt, helt modsatte retning af det, vi ønsker.

Vi mener faktisk, at der er brug for, at der gøres noget for det lokale demokrati. Vi er meget bekymrede, også i forlængelse af kommunalreformen, for, at der bliver længere fra den enkelte borger til politikerne, at der bliver dårligere vilkår for den lokale demokratiske debat. Derfor er det så vigtigt, at man støtter alle muligheder for, at lokale initiativer, lokale mennesker kan gå i gang med at lave radio og fjernsyn på et idébaseret grundlag, ikke at det nødvendigvis skal være på et kommercielt grundlag.

Det er ikke, fordi vi i princippet er imod, at man også skal have et kommercielt grundlag, men det er altså afgørende i det samlede mediebillede, at man også har de græsrodsprægede radio/tv-kanaler og -stationer. Hvordan man end vender og drejer det, og det fremgår fuldstændig klart linje for linje i det her lovforslag, så bliver konsekvensen, at man vanskeliggør forholdene for dem.

Når der tales om retssikkerhed, så mangler vi stadig væk et svar på, hvordan en fjernelse af regresmuligheden, ankenmuligheden, er en sikring af retssikkerheden. Vi mangler stadig væk at få svar på, hvordan det forhold, at man nu fremover skal regulere hele det her område gennem bekendtgørelser i stedet for gennem lovgivningen med mere magt til kulturministeren, styrker den demokratiske kontrol med alt det her. Man argumenterer med, at det er nødvendigt, fordi medieudviklingen sker så hurtigt, og derfor kan man ikke have den demokratiske debat. Derfor skal man have, om jeg så må sige, al magt til Brian. Det er ikke vores politik.

Ja, Brian siger, det er fornuftigt, kan jeg høre. O.k. ... (Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Det hedder kulturministeren.) Kulturministeren siger, det er fornuftigt. Det mener han, men selv