

spindoktor selv havde sagt sin stilling op, kunne finansministeren sagtens redegøre for sagen og redegøre for ansættelsesomstændighederne, så hvorfor vil finansministeren ikke svare på de helt simple spørgsmål, der er rejst her, bl.a. af hr. Ole Stavad?

Jeg vil også godt spørge: Hvorfor er det Bandedanmark, der skal betale den pågældendes ansættelse i departementet, hvis der er tale om, at departementet finder en medarbejder, de har brug for, i den lønklasse? Hvorfor er det Bandedanmark, der betaler, hvis tingene er så klart adskilt, som ministeren siger?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen det, der er forkert i hr. Klaus Hækkerups sammenligning, er, at det, der fandt sted i Kirkeministeriet, var, at den pågældende medarbejder selv sagde sin stilling op. Det var en klar opsigelse, men her er der ikke nogen opsigelse. Der er tale om enighed om en fratræden.

Jeg vil bare sige, at i den juridiske verden er der altså en forskel på, om man siger op på de vilkår, der gælder, eller om det er aftalebaseret. Her er det altså aftalt, at den pågældende fratræder sin stilling i Bandedanmark og til gengæld får en stilling i departementet som rådgiver efter de hjemler, der gælder for overførte lønsummer. Der er ikke anledning til at kritisere den aftalebaserede løsning, der her er tale om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 14

11) Til undervisningsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Vil ministeren stoppe brugerbetalingen på de AMU-kurser, som danske fiskere skal gennemføre, når det af ILO's konvention nr. 126 fremgår, at regeringen skal stille undervisning m.v. til rådighed for fiskerne uden omkostninger for kursisterne?«

Bjarne Laustsen (S):

For nogen tid siden stillede jeg et spørgsmål til undervisningsministeren, fordi jeg blev gjort bekendt med, at man pludselig var begyndt at opkræve deltagerbetaling. Det er jo lidt underligt, at man pålægger et erhverv, som ellers efter regeringens klare opfattelse er et erhverv i krise, brugerbetaling, og jeg spurgte, hvad man ville gøre ved det.

Kl. 15.15

Men indtil videre har man ikke gjort andet, end at man har lagt afgifter på for at finansiere skattestoppet, og her er så nogle kurser, som fiskerne er nødt til at gennemgå. Det er medicin-kurser, navigationskurser og andre kurser, som fiskerne skal på.

Det, der var overraskende i ministerens svar for en god måned siden, var, at det sker for at regulere adgangen til disse kurser, og det, der så må være spørgsmålet til undervisningsministeren, er: Hvordan kan man regulere adgangen til nogle kurser, som er obligatoriske? Ud over problemet med brugerbetaling synes jeg, det er to meget væsentlige spørgsmål at få svar på.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

For 3½ år siden blev der i forbindelse med en omlægning af den finansieringsmæssige styring af arbejdsmarkedsuddannelserne indført lov-mæssig adgang til indførelse af centralt fastsat deltagerbetaling, samtidig med at den tidligere mulighed for at opkræve certifikatgebyrer bort-faldt. Det skete som led i reformen af de erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser og som led i en bestræbelse på at kvalificere efterspørgslen. Det er jo virksomhederne, der betaler, og virksomhederne skal gerne være sikre på, at efterspørgslen også er til stede. Derfor kan deltagerbetaling på området være fornuftig.

Den henstilling fra ILO, som hr. Bjarne Laustsen henviser til, er altså ikke nogen traktat eller konvention. Det er en henstilling, som kom i forbindelse med et spørgsmål om uddannelse af fiskere, men den skaber ingen som helst folkeretlig forpligtelse, så derfor har vi altså ikke på grund af den henstilling opgivet det særdeles fornuftige at kvalificere efterspørgslen til vore meget kostbare arbejdsmarkedsuddannelser.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes, at undervisningsministeren svarer udenom, meget udenom endda, for det gode spørgsmål er jo: Hvordan kan man kvalificere efterspørgslen til noget, der er obligatorisk? Det var det, jeg spurgte om, jeg nævnte ikke ILO i første omgang, men jeg kunne godt tænke mig at vide det.

Hvis man udøver erhverv som fisker, kan man ikke blive fri for de kurser, for tager man dem ikke, har man simpelt hen ikke ret til at være fisker. Men regeringen har jo problemer med skattestoppet, og for at finansiere dette område, har den fundet på at lægge brugerbetaling