

Der er jo ikke tale om den helt store ændring af opretthavelsesloven, men om en tilpasning af den eksisterende følgeretsordning til EU-reglerne, og jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at det har været retningsgivende ved udformningen af lovforslaget at finde en sådan model, at der sker den mindst mulige forringelse af kunstnerens økonomiske vilkår. Derfor er der stillet forslag om at bevare den gældende undergrænse på ca. 2.000 kr. og en procentsats på 5 for salg op til 50.000 euro.

Om forslaget fra Enhedslisten om at hæve procenten må jeg sige, at vi er landet på en fornuftig procentsats. Man kunne også have sat den ned til f.eks. 4 pct., men det er et beløb og en procent, som jeg synes kompenserer kunstnerne på en fornuftig måde.

Jeg ser frem til den videre drøftelse af forslaget under udvalgsbehandlingen, også af de ting, som Enhedslistens hr. Per Clausen nævnte, og jeg og ministeriet stiller os naturligvis til rådighed.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed og medieansvarsloven. (Ny lokalradio- og lokal-tv-ordning, forhøjelse af strafferammen for pirateri m.v.). Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 27/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Rohde (V):

Nu kan jeg få lov til at være med til at behandle et lovforslag, som jeg trods alt ved lidt mere om end det forrige.

Lovforslaget her har fire hovedelementer. Det drejer sig først og fremmest om en nedlæggelse af de lokale radio- og tv-nævn. Det sker på baggrund af, at udstedelsen af fremtidige sendetilladelser nu lægges i det centrale Radio- og tv-nævn, og derfor er det helt naturligt, at vi nedlægger de lokale radio- og tv-nævn. Jeg skal vende tilbage til begrundelserne om et øjeblik, men først nævne de tre øvrige hovedelementer i lovforslaget.

Must carry-forpligtelsen for lokal-tv afskaffes, og strafferammen for pirateri – dvs. nedtagelse af tv-signaler, som man ikke har betalt for, men som man rettelig skulle betale for – forhøjes. Derudover forenkles tilskudsordningen til ikkekommerciel lokalradio og tv, så der kun er en måde, hvorpå man kan få støtte til programvirksomhed; den bliver knyttet op på sendetilladelser.

Vi ønsker, at udstedelsen af sendetilladelser skal ske fra et centralt Radio- og tv-nævn i stedet for fra lokale radio- og tv-nævn, og man kan selvfølgelig godt argumentere for, at det er en centralisering. Men det skal jo holdes op mod retssikkerheden og den sikkerhed, man på de enkelte radiostationer, og hvem der ellers måtte søge om sendetilladelser, skal have for, at der sker en ensartet behandling af ansøgningerne. Men det sker mildt sagt ikke i dag.

Kl. 12.25

Der er ingen form for retssikkerhed, og det er vigtigt, at den er til stede, fordi vi siden 1983, da lokalradiotanken opstod og DR's monopol blev brudt, har fået en meget mere professionaliseret medieverden. Det drejer sig ikke kun om kultur i dag. Den drejer sig også om erhverv og arbejdspladser, og derfor er det vigtigt, at man har nogle meget klare linjer at rette sig efter, og at man kender lidt bedre til sin fremtid, end tilfældet er for en hel del af de stationer, som er på markedet i dag. Det er baggrunden for, at vi har valgt at lægge udstedelsen af sendetilladelser i et centralt Radio- og tv-nævn og altså har vægтет retssikkerheden højere end decentraliseringen.

Angående must carry-forpligtelsen for lokal-tv vil jeg godt sige, at for Venstres vedkommende er forslaget kun et lille skridt i den rigtige retning. I min optik burde must carry være et in-