

ramme, men at vi går helt over til den anden side nøjagtig uden at komme ud på den anden side. Det havde været en uklog implementering set med Socialdemokratiets øjne, og jeg er glad for, at det også har været det synspunkt, der har været lagt til grund fra regeringens side.

Der er jo nogle enkelte ændringer. Vi mener, at den lille prisregulering af undergrænsen på de 2.000 kr. til 300 euro – hvis man er god med den lille kugleramme, vil man kunne regne sig frem til, at det er godt og vel 2.000 kr. – faktisk er en rimelig og rationel prisregulering fra 1996, hvor loven om følgeretsvederlag i dansk ret blev vedtaget her i Folketinget.

Det at underlægge sig direktivets degressive skala, også loftet, betyder ikke meget for den samlede ordning, som den hidtil har udfoldet sig i Danmark. Men det er selvfølgelig sådan, at der vil være kunstnere, som vil opleve, at de får et mindre følgeretsvederlag, end de ellers ville have fået efter de danske regler.

Det vil være meget få, og det er nogle af de kunstnere, som vil få meget høje priser for deres kunstværker, og derfor er det som helhedsbetragtning til at leve med, da vi også ser, at direktivet sikrer noget andet, nemlig at kunstnere, uanset hvor de sælger deres kunstværker i EU, i modsætning til tidligere takket være direktivet vil være sikret følgeretsvederlag i alle lande.

Vi synes også, at det er en fornuftig afvejning, og det skyldes en ting, som afslører det drama, der ligger bag. Det tror jeg ikke så mange kender til, og det var derfor, jeg kom med min indledning om, at jeg kender det her lovforslag bedre end de fleste, fordi jeg var minister på det direktiv, som ligger bag. I modsætning til forhandlingen her i salen, som jeg vil forudsætte bliver en forholdsvist stilfærdig debat enden afgørende politiske grøftegravninger, kan vi sige, at sådan forløb det ikke, da direktivet blev vedtaget.

Det er et af de mere dramatiske direktiver, hvor Storbritannien markedsførte et veto, hvilket jo er en meget dramatisk situation. Det er der, hvor et land siger: Her har vi afgørende nationale interesser på spil, som vil gøre, at vi vil modsætte os en direktivvedtagelse. Så langt kom det ikke, fordi vi andre jo har det synspunkt i forhold til EU, og det er et af de smukke træk ved EU, at vi, hvis der er lande, der har særlige problemer, så prøver i fællesskab at finde løsninger, der betyder, at alle lande faktisk kan se sig inden for den fælles ramme.

Det er historien bag den degressive skala og loftet. Det gjorde, at Storbritannien kunne være

med, og at man kunne få en fælles følgeretsordning. Det er faktisk samlet set et fint resultat for europæiske kunstnere, og derfor kan vi kun medgive vores fulde støtte, men synes, at det var værd at fortælle en lille smule om det internationale drama, der lå bag.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Næste ordfører er hr. Henrik Brodersen.

**Henrik Brodersen (DF):**

Jeg skal med det samme erkende, at jeg ikke har den samme forhistorie, som den forrige taler. Ophavsretsloven i Danmark er sådan indrettet, at ophavsmanden til værker, tekst og billeder og tegning, således som det er beskrevet i lovens § 38, har ret til vederlag for videresalg på 5 pct. af salgsprisen ekskl. moms. Den bestemmelse har været gældende, når der sker et salg, hvor både køber og sælger er professionelle eller eventuelt kun den ene af dem.

Kl. 12.15

Som det er lagt op til i lovforslaget, er det en gennemførelse af et EU-direktiv helt tilbage fra 2001, hvor grundprincippet om vederlag oprettholdes, men dog sådan, at der sker en nedtrapning af vederlaget på de 5 pct. til ophavsmanden, såfremt salgsprisen overstiger 50.000 euro. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at handlerne i de sidste 3 år viser, at stort set alle salg foregår inden for den nævnte ramme på 50.000 euro.

Det har hele tiden været COPY-DAN, der har administreret ordningen. I 2004 blev der efter gældende lovgivning omsat for 9,5 mio. kr., hvoraf der skulle betales afgift, og når moms og COPY-DAN's administrationsomkostninger var blevet fratrukket, blev der udbetalt 6,2 mio. kr. til de berørte kunstnere.

I Dansk Folkeparti vil vi i udvalgsarbejdet have undersøgt, om COPY-DAN's administrationsudgifter på 1,5 mio. kr. i 2004 er rimelige, men Dansk Folkeparti er indstillet på at støtte lovforslaget, bl.a. fordi det stort set er en videreførelse af de gældende regler på området.

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det kan jo være svært at komme med noget, som kan supplere den udmærkede tale, som blev holdt af Venstres ordfører på sagen, men jeg skal alligevel prøve at holde mig til det supplerende.

Jeg skal allerede nu afsløre, at også vi Konservative kan støtte den konservative kulturmini-