

bruger en argumentation, som er med til at skærpe konflikterne med muslimer i det her land, så tror vi faktisk ikke, at forslaget, selv hvis det bliver vedtaget, har nogen som helst positiv effekt.

Der tror vi, at man skulle overveje, om det ikke var andre veje, man skulle gå, hvis det handlede om at få gjort op med hate crime. Og hvis det var sådan, at der var behov for en generel skærpelse af lovgivningen i forbindelse med hate crime, så tror jeg i virkeligheden, at vi ville se en langt større stigning i overfald på folk, som er baseret på deres seksuelle orientering og deres etniske tilhørsforhold, end vi ser i overfald, som er baseret på, hvad folk har ytret. Så der er altså grund til at tage nogle mere sammenhængende initiativer på det her område.

Så er det jo heller ikke ret lang siden, at Straffelovsrådet gennemgik alle bestemmelser om skærpelse og formildende omstændigheder med hensyn til fastsættelse af straf. Og der synes vi sådan set ikke, vil jeg sige, at det, der er kommet frem i forslaget og slet ikke i denne debat, vi har haft i dag, er noget argument for, at vi skulle vedtage det her.

Vi vil ikke stemme for forslaget, men vi vil heller ikke stemme imod forslaget, for vi vil selvfølgelig ikke udsende det signal, at vi ikke mener, at det skal være skærpelse at udsætte folk for vold på grund af de ytringer, de er kommet med.

Jeg skal bare til sidst sige, at jeg for så vidt deler hr. Morten Messerschmidts betragtning om, at det kan være lidt risikobetonet at indskrænke det til kun at omfatte lovlige ytringer, for så kan man jo bagefter hævde, man troede, det var ulovligt, også fordi der jo var nogle, der havde anmeldt det, og så har man jo en eller anden retsikkerhed i den fase.

Nu skal man jo aldrig overfalde mennesker på grund af deres ytringer eller af andre grunde, så folk skal bare lade være. Men jeg synes alligevel, at hr. Morten Messerschmidt lige præcis på det område har en pointe. Det siger jeg kun, fordi jeg ellers kun har grimt at sige om hr. Morten Messerschmidts ordførerindlæg, men det er han næppe heller ked af at jeg siger.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg skal ikke sige noget grimt om hr. Clausens indlæg. Det føler jeg ikke rigtig nogen trang til. Jeg vil bare spørge sådan rent opklarende: Når nu hr. Clausen siger meget specifikt, at der er be-

hov for at skabe hjemmel for, at det er en skærpelse omstændighed, hvis man udøver vold på grund af folks etniske oprindelse og/eller seksuelle orientering – jeg tror, det var de to ting, som hr. Clausen specifikt nævnte – er hr. Clausen så ikke er enig i, at det er der allerede i dag, nemlig i straffelovens § 81, stk. 1, nr. 6? Derfor har det lovforslag, som vi behandler her, sådan set ikke nogen relevans.

Jeg kan forstå, at det egentlig er irrelevant for hr. Clausen, der hverken støtter eller er imod forslaget, men sådan for at klarificere i forhold til de tidligere ordførere, der i hvert fald ikke har været helt klare på den sontring her, vil jeg godt høre, om hr. Clausen, som jeg forstår at jeg har en vis enighed med – måske vi også kan blive enige på det her område – ikke er enig i, at netop med hensyn til etnisk oprindelse og seksuel orientering er det faktisk allerede en del af den danske straffelov.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu foreslog jeg faktisk heller ikke, at man skulle kriminalisere det eller indføre en paragraf om, at det er skærpelse, for jeg er enig med hr. Morten Messerschmidt i, at det allerede står i lovgivningen. Jeg sagde bare, at det, vi ser, er en generel tendens til stigninger i hate crime, også på de områder, hvor man allerede har det indført som en skærpelse omstændighed. Og det er for mig at se bare et ekstra argument for, at det, at det er en skærpelse omstændighed i straffeloven, måske godt kan sende nogle signaler, men tilsyneladende virker det ikke særlig effektivt. Derfor synes jeg måske, det var meget mere interessant at diskutere, hvad det er for nogle ting i vores samfund, der fører til øget hate crime, og så bekæmpe de ting i vores samfund.

Jeg forstod tidligere på hr. Morten Messerschmidt, at det var nogle synspunkter, han havde forladt tilbage i det forrige årtusind, nemlig det med at man skulle beskæftige sig med de reelle forklaringer på problemerne og forsøge at løse de reelle problemer, og at man i stedet for bare skal sætte folk i fængsel.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil da gerne indlede med at sige, at jeg er en stor fortaler for ytringsfriheden, og derfor kan man da også sige, at der har været en god og livlig debat om det her lovforslag i formiddag, men der har da været tidspunkter under debatten, hvor jeg har spurgt mig selv, om det var lovfor-