

Det er derfor helt afgørende, at vi herinde står vagt om den ytringsfrihed, der er så central, hvis vi skal kunne bevare vores demokratiske styre. Derfor støtter SF lovforslaget, men vi vil naturligvis under udvalgsarbejdet benytte os af lejligheden til at få hel klarhed over: Hvor er grænserne for straffelovens nuværende § 81, og hvad er det for et hul, der bliver fyldt ud?

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Morten Messerschmidt.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg lyttede interesseret til den tidligere formand for Retsudvalgets ordførertale, for jeg har en forventning om, at netop hun må kende den danske straffelov.

Når hun nu gør meget ud af at understrege, at bestemmelsen både gælder dem, som angriber muslimer på grund af deres tro, og muslimer, som angriber ytringsfriheden, fordi den er en del af demokratiet, vil jeg gerne spørge, om fru Baastrup ikke er enig i, at det at angribe folk på grund af deres tro faktisk allerede i dag er omfattet af den paragraf, vi taler om, og som siger:

»... at gerningen har baggrund i andres etniske oprindelse, tro, seksuelle orientering eller lignende ...«.

Når det allerede står i paragraffen, kunne jeg godt tænke mig at vide, hvorfor fru Baastrup kan mene, at den ændring, vi foretager her, skulle have noget at gøre med angreb på andre på grund af deres tro. Det er jo allerede omfattet af paragraffen, så den retorik, som fru Baastrup sammen med sine venner i andre partier gør brug af, kunne jeg egentlig godt tænke mig at få en udspecificering af. Troen er omfattet, det er kun ytringerne, vi taler om her.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kan forstå af hr. Messerschmidts argumentation, at han føler sig trængt. For mig at se er der ingen diskussion om, at dette er en klargøring af hate crimes, og hr. Messerschmidt ved jo eller burde vide, at antallet af mennesker, der udsættes for trusler, er stigende.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Nej, jeg vil afkræfte, at jeg føler mig trængt. Jeg føler mig snarere lidt overbærende, for sagen er jo den, at det, fru Baastrup siger, simpelt hen ikke er rigtigt.

Fru Baastrup gjorde i sin ordførertale meget ud af at sige, at det handler om begge grupper. Det handler både om dem, som ytrer sig imod en gruppe mennesker på grund af deres tro, og om dem, som ytrer sig mod det danske samfund, fordi det danske samfund er et demokrati. Det er selvfølgelig et hæderligt synspunkt, men det er altså bare ikke i overensstemmelse med gældende lov her i landet, netop fordi straffelovens § 81, stk. 1, nr. 6, allerede omtaler den gruppe mennesker, som altså er personificeret ved tro eller etnisk oprindelse.

Så vil jeg bare spørge, om fru Baastrup ikke godt kan give mig ret i, at når noget allerede er omfattet af straffeloven, kunne det godt være, at det lovforslag, som justitsministeren har fremsat, ikke bare søger at bekræfte den eksisterende straffelov, men rent faktisk prøver at tilføje noget nyt, nemlig at nu er det altså ytringer og ikke religiøs overbevisning, vi har med at gøre.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Morten Messerschmidt bruger mange ord, men ikke alle er helt klart forståelige.

Det, det drejer sig om, er, som mit eksempel gik på, at da jeg som flygtningeordfører op gennem 1990'erne blev udsat for trusler, var jeg helt sikker på, at hvis de blev ført ud i livet, var jeg beskyttet af straffeloven. Men fordi dette lovforslag er blevet fremsat, kan jeg nu forstå, at det var jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg vil da gerne over for fru Anne Baastrup bekræfte, at jeg bestemt i den grad tager dyb afstand for højreekstremistiske kræfter, som benytter sig af trusler. Det hjælper ikke, at fru Anne Baastrup står og ser overbærende ud, som om jeg ikke har fattet en pind, for det har jeg.

Kl. 10.55

Når jeg kigger på lovforslaget, kan jeg se, at gerninger, som har baggrund i anden etnisk oprindelse, tro, seksuel orientering eller lignende, allerede er omfattet af straffeloven. Men i den nye tekst står der præcist, at f.eks. handlinger, som har baggrund i politisk, religiøs, etisk eller