

hvis man føler, man er en integreret del af samfundet.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Det er altså en retorik, som jeg faktisk troede var blevet efterladt i det forgange årtusinde: Problemerne med muslimerne er alene opstået, fordi danskerne er nogle grimme racister, og det er i øvrigt os selv, vi skal kigge på.

Skal vi ikke se at komme videre? Vi ved udmærket godt, at de, der udgør den virkelig ekstreme fraktion i de islamiske miljøer, rent faktisk foregiver at fungere godt i det danske samfund. De fire unge mennesker, som netop er blevet varetægtsfængslet for at forberede terrorangreb mod Danmark, var der jo ingen, der ville kalde stigmatiserede, og der var heller ingen, der ville sige, at de ikke var tilpassede eller ikke integrerede.

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at den argumentation har vi andre altså forladt for længe siden, for den har ingen gang på jorden. Det, der for den islamiske fraktion af muslimerne legitimerer det her, er ganske enkelt det forhold, at de ikke ønsker at se den vestlige verden som den førende civilisation på kloden. De anser vores verden for uren, og de føler, det er fuldstændig legitimt, at de fører krig imod den. Det er den situation, vi står i.

Hr. Per Clausen har et særligt ansvar, fordi han har været med til at føre disse mennesker ind i vort land, og det synes jeg faktisk hr. Per Clausen skulle tænke nærmere over i stedet for at sidde og grine i skægget.

**Formanden:**

Tak til hr. Morten Messerschmidt. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

**Tom Behnke (KF):**

Uden at blive alt for højtidelig vil jeg alligevel sige, at forslaget her jo dybest set handler om ytringsfrihed. Det handler om vores kulturarv, det handler om noget så dansk som Grundtvig, om vores demokrati, om vores debatform og om vores tradition for, at vi kan tale om tingene. Vi kan diskutere, vi kan skændes om tingene, og vi kan være lige ved at rykke hovedet af hinanden i en diskussion, men vi griber ikke til vold.

Vi afskyr enhver form for vold, og den, der ikke kan klare sig i en debat eller diskussion, må ikke gribe til vold. Det ligger dybt i os alle, og det ligger så fjernt for os overhovedet at tænke

den tanke, at man kan komme dertil, at man må gribe til vold, fordi man ikke længere kan finde ord for sine synspunkter. Derfor er dette forslag virkelig vigtigt lige nu.

Vi har desværre set nogle tilfælde, hvor nogle er kommet med fuldt lovlige ytringer om deres holdninger, deres meninger, det, de tænker, og det, de tror, men på baggrund heraf er blevet udsat for overfald og vold, fordi nogle var så uenige med dem, at de ikke gad tage sig tid til diskussionen og debatten, men greb direkte til vold.

Vold relateret til ytringer er helt og absolut uacceptabelt, fordi det er stærkt ødelæggende for et frit og demokratisk land, som Danmark er. Derfor er vi nødt til allerede nu helt præcist at markere, at vold, som er relateret til ytringer, er uacceptabel.

Med forslaget her bliver det klart fastslået direkte i straffeloven, at det er en strafskærpende omstændighed, hvis volden har været betinget af eller er udsprunget af lovlige ytringer, på samme måde som det jo allerede i dag står i lovgivningen, at det f.eks. også er en strafskærpende omstændighed, hvis det er sådan, at volden har været forbundet med det, man kalder hate crimes. Det er altså allerede sådan, at hvis volden bundes i religiøs overbevisning, seksuel observans eller lignende, er det også en strafskærpende omstændighed.

Nu udvider vi altså anvendelsesområdet ved at sige: Også når vold er relateret til ytringer, skal det være en strafskærpende foranstaltning. Når det er skrevet ind i loven, kan hverken dommeren, domsmændene, forsvareren eller anklageren komme uden om den bestemmelse. Man kan ikke se bort fra, at der ligger det element i straffeloven, at det er en strafskærpende omstændighed, og derfor kan vi fra konservativ side støtte lovforslaget.

Kl. 10.35

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Det bliver lidt længere end den forrige tale.

Ytringsfriheden er central i et demokratisk samfund. Den er faktisk forudsætningen for en demokratisk debat, for en demokratisk dialog og for en forståelse af folkestyret, og derfor finder Det Radikale Venstre det meget betimeligt, at justitsministeren har fremsat dette forslag for Folketinget.

Som nogle har været lidt inde på, kan man sige, at pointen er, at dette forslag kan modvirke eventuelle tendenser til selvensur i den demo-