

holdbare kompromiser på de afgørende områder.

Grundloven slår ytringsfriheden fast, og i forlængelse af er ytringsfriheden selvfølgelig også fundamental for Socialdemokratiet. Som alle frihedsrettigheder bygger ytringsfriheden også på respekten for det enkelte individ og dets frihed til at udtrykke sig. Derfor er trusler, overgreb eller andre forsøg på at forhindre folk i at komme til orde i den offentlige debat et angreb på vores ytringsfrihed og et angreb på selve fundamentet i vores samfund.

Vi fra Socialdemokratiet kan som sagt derfor støtte, at det fremover skal betragtes som en skærpende omstændighed, hvis eksempelvis et overfald sker med baggrund i et offers lovlige ytringer, altså hvor offeret har deltaget i en faglig udveksling af ord, et debatmøde eller andet.

Og lidt med hentydning til den forrige ordfører så er realiteten jo den – i hvert fald har vi, der har været aktive længe i politik, oplevet – at der så at sige er flere eksempler på folk, der bliver overfaldet på baggrund af deres deltagelse i den offentlige debat.

Der vil med den her lovgivning komme stramninger, når overfaldene begås af religiøse fanatikere, men det er klart, at vi lovgiver for alle her, og derfor skal straffene for overfaldene selvfølgelig også skærpes, når vi har med politiske ekstremister at gøre, og dem er der adskillige eksempler på også herhjemme.

Ingen af delene hører hjemme i et moderne, åbent og veludviklet velfærdssamfund som vores, og derfor synes vi fra Socialdemokratiets side, at det her lovforslag er godt, og vi kan støtte, at det bliver vedtaget.

Formanden:

Tak til hr. Morten Bødskov. Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Morten Messerschmidt (DF):

Den her debat og behandlingen af det her lovforslag bliver holdt i efterdønningerne af de reaktioner, som vi så i forbindelse med, at dagbladet Jyllands-Posten valgte at trykke de 12 tegninger af profeten Muhammed. Det sætter jo hele den her diskussion i en helt anden kontekst, end vi i Danmark normalt har befundet os i.

Vi har i kraft af den indvandring, som et flertal her i Folketinget har ønsket og har skabt legitimitet for – om end der ikke har været nogen folkelig opbakning til det – oplevet en klar forræelse af det danske samfund, en klar forræelse af

det politiske miljø og en dybt ubehagelig introduktion af det voldelige element i det politiske liv.

Vi ved, hvordan chefredaktører på det nævnte dagblad er blevet truet med forskellige vederstyggeligheder. Vi ved, som også fru Irene Simonsen har været inde på, at professorer, som læser op af Koranen, bliver truet og overfaldet på grund af det – ikke, som fru Irene Simonsen siger, for det, de har sagt, men alene fordi de tillader sig som vantro at læse op af Koranen, der for muslimer altså er en hellig bog.

Det er en helt ny dogmatik, en hel ny fascistisk måde at tænke religion på, som vi aldrig før har set i Danmark, og det er kun positivt, at justitsministeren nu tilpasser det danske retssystem til at kunne håndtere den form for voldeligheder og modbydeligheder.

Flere i det her Folketing har været udsat for realiteterne af den indvandring, som et flertal her i Folketinget altså har skabt grobund for siden 1983-udlændingelovgivningen. Man behøver kun at tænke ganske få måneder tilbage for i avisoverskrifterne at kunne finde eksempler på et voldeligt overgreb på en minister. Vi ved, hvordan selv fremragende folketingsmedlemmer i midterpartier, som tillader sig at tale imod islamiske fundamentalister, bliver udsat for trusler. Vi ved, hvordan partiledere bliver udsat for trusler og overgreb, fordi de gør opmærksom på det uacceptable i, at vi i Danmark har en så stor minoritetsgruppe af fremmede, af muslimer, som ikke tilpasser sig det danske samfund. Vi oplever desværre en bølge over Europa af voldelige angreb mod personer, der er legitimationen for demokratiet, og dermed voldelige overgreb imod demokratiet.

Kl. 10.25

Det er uacceptabelt, og vi kan kun hilse det varmt velkomment, at justitsministeren lægger op til, at det naturligvis skal være en skærpende omstændighed.

Jeg vil så i en sidebemærkning sige, at vi under udvalgsbehandlingen vil være opmærksomme på, hvorvidt formuleringerne er de rigtige. Hele diskussionen om, hvorvidt det kun er lovlige ytringer, der skal være omfattet, eller om også ulovlige ytringer skal være omfattet, mener vi er relevant. Det, at man skriver »lovlige ytringer« i stedet for bare at skrive »ytringer«, gør sådan set, at man legitimerer overfald i forbindelse med ulovlige ytringer.

Ud over at stå her som folkevalgt står jeg jo her som en dømt person. Jeg er dømt i Østre