

net med en advokat og en universitetslærer i retsvidenskab eller en jurist med særlig videnskabelig uddannelse.

Venstre kan stemme for det her forslag, som netop sikrer en objektiv uvildighed i forbindelse med de klager.

Formanden:

Tak til fru Irene Simonsen. Og så er det hr. Magnus Heunicke.

Magnus Heunicke (S):

Det her forslag handler om retsfølelsen, og retsfølelsen er et evigt aktuelt emne, specielt i disse tider, hvor terror betyder, at vi er parate til at strække os længere, end vi var for få år siden. Så er det helt afgørende, at tilliden til domstolene er så stor som overhovedet muligt, og set i det lys er dagens første lovforslag her meget positivt.

Den Særlige Klageret har eksisteret, som den ser ud nu, stort set siden 1939, så man kan undre sig over, at det først er nu, man begynder at ændre på sammensætningen. Vi synes, det er positivt, at det kommer nu, så sammensætningen er vi med på.

En anden, lidt mindre ting, der er i lovforslaget, handler om klagefristen på 4 uger, som vi jo var med til at sætte op fra 2 til 4 uger: Der kan man se bort fra den, hvis væsentlige hensyn taler for det, og det synes vi også er positivt. Det sidste, at man også kan klage over sagkyndige dommere, er jo selvfølgelig også noget, som vi kan støtte.

Så vi vil gerne rose ministeriet for forslaget, og ministeren kan regne med Socialdemokratiets fulde opbakning.

Formanden:

Tak til hr. Magnus Heunicke. Og så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg skal også indledningsvis sige, at Dansk Folkeparti ser meget positivt på det her lovforslag. Der er en række elementer, som er med til at sikre og videreudbygge det retssystem, som vi godt kunne tænke os.

Det er helt fornuftigt, når man tænker på, hvor lange og komplicerede domme fra særlig måske landsretterne og Højesteret kan være, at man indfører en mulighed for at dispensere fra den 4-ugers-klagefrist, som eksisterer i dag. Det

er kun med til at gøre systemet mere fleksibelt til større gavn for borgerne.

Hvad angår sammensætningen af nævnet, er der også god grund til at lave de ændringer, som ministeren lægger op til med at inddrage øget saglig kompetence fra den virkelige verden, kan man sige, i stedet for, at det kun – i gåseøjne – er dommere, der skal sidde i det her nævn.

Så alt andet lige er vi godt tilfredse med det lovforslag, som ministeren har fremlagt, og vi ser frem til at have en god og frugtbar dialog i udvalgsarbejdet.

Kl. 10.05

Formanden:

Tak til hr. Morten Messerschmidt. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (KF):

Den Særlige Klageret består nogle gange af 3 medlemmer, nogle gange af 5 medlemmer. Og nogle gange kan det måske endda være lidt svært helt at holde tungen lige i munden, når man skal adskille, hvad det er for sager, hvor der skal være 3, og hvad det er for sager, hvor der skal være 5. Jeg havde egentlig det udgangspunkt, at jeg faktisk troede, at Klageretten altid bestod af 5 medlemmer, uanset hvad det var for sager, som Klageretten behandlede: nemlig 1 højesteretsdommer, 1 landsdommer, 1 byretsdommer, 1 advokat og 1 universitetslærer i retsvidenskab. Jeg troede faktisk, det var sådan. Det var det så ikke, fandt jeg ud af. Og man kan sige, at når nu jeg troede, det var sådan, så er det egentlig positivt nok, at ministeren kommer med et forslag, der indretter lovgivningen efter den virkelighed, som jeg troede jeg levede i. Det er i hvert fald positivt, for det betyder jo så, at jeg kan fastholde, hvad jeg egentlig hele tiden troede.

Men med forslaget her ligger der så det lidt mere alvorlige i det, at også i sager om klager over dommere skal Klageretten så bestå af 5 medlemmer, og at det så ikke kun er dommere, der skal sidde og vurdere dommere, men at der også er 1 advokat og 1 universitetslærer, som indgår i Klageretten. Det kan vi selvfølgelig kun støtte.

Med det her lovforslag sker der også det, at man får mulighed for at klage over sagkyndige dommere. Der må vi sige, at det jo er en hel selvfølgelighed, det er indlysende, det er logisk, at man selvfølgelig skal kunne det. Sagkyndige dommere må der også kunne klages over, hvis