

tør godt gætte lidt på, hvad baggrunden er. Som det også er nævnt i bemærkningerne, er ministeriet blevet opmærksom på en konkret sag. Jeg gætter på, at det er sagen fra Margrethehjemmet i Roskilde, som har udløst, at man nu vil tage dette skridt, før kommunalvalgkampen er afsluttet. Det er jo venligt, at ministeren vil give en håndsretning til sin partifælle i Roskilde, men selvfølgelig savner man, som også flere høringsvarer gør opmærksom på, lidt om den fulde udmøntning. Det er især KL, der er inde på, at forslaget her ikke kan stå alene, og jeg håber, vi kan få tilsagn om, at ministeren vil holde fast i, at der kommer lidt mere gennemgribende lovforslag, der gør det lettere at være byplejehjem, og som – og det er lige præcis det, det handler om – giver borgeren et reelt frit valg mellem forskellige former i stedet for den dåsevalgfrihed, som regeringen gør sig i.

Det sjette forslag om øget gennemsigtighed i betalingsforpligtelsen er ikke noget, De Radikale er specielt glade for. Det skyldes simpelt hen retssikkerheden, og vi vil nærlæse og undersøge, om man har lagt snittet rigtigt med hensyn til, hvilke oplysninger man kan få. Grundlæggende set bryder vi os ikke om at lempe på det område, og vi har også noteret, at flere handicaporganisationerne er lidt betænkelige, selv om de godt forstår hensynet til kommunerne. Men det vil vi altså nærlæse.

Til sidst er der så forslaget om, at de lokale politikere med vold og magt skal forholde sig til disse ting. Det er vi sådan set enige i at de skal, men det er klart, at det er lidt specielt, at vi herindefra lovgiver om, hvad der skal ske på kommunalbestyrelsernes møder. Men vi forstår godt tanken bag det, for det er et problem, at tingene ikke bliver behandlet oftere og mere seriøst ude i kommunerne.

Formanden:

Tak til hr. Morten Lidegaard. Så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Ministeren fortjener ros for sin vilje til at tage fat i spørgsmålet om handlepligt og få ryddet ud i ansvarsforlygtigelse og abekastning mellem betalende myndigheder. Det giver selvsagt et problem, når en kommune, der skal handle, ikke har incitamentet til det, fordi den ikke er betalingskommune, og SF støtter derfor de grundlæggende intentioner med forslaget.

Men vi tager det altså meget alvorligt, når Datatilsynet advarer mod den tendens, der samtidig ligger i forslaget på et underliggende niveau, nemlig at så snart en borger har været i kontakt med de sociale myndigheder, har den pågældende tilsyneladende samtidig givet tilsagn til at lade hele sit liv ligge åbent for myndighederne. Det kan godt undre, at en liberal regering og en liberal minister, der i princippet helst ser de offentlige myndigheder begrænset, både i omfang og i myndighed, med dette forslag på det nærmeste vælger at give myndighederne mulighed for at foretage husundersøgelser i menneskers livsvilkår, bare fordi de er kommet i berøring med myndighederne i ét spørgsmål. Der er enighed, for så vidt angår præciseringen af ansvar, men SF er lidt bekymret for, at der gives unødvendige åbninger for indsigt i borgernes private forhold.

Med dette forbehold går vi gerne videre med drøftelserne, og jeg skal hilse fra Enhedslisten og sige, at også Enhedslisten i overvejende grad forholder sig positivt til forslaget. Men der er altså spørgsmål til konkrete dele af forslaget, som både SF og Enhedslisten gerne vil søge besvaret i forbindelse med den videre behandling af forslaget.

Formanden:

Tak til fru Pernille Vigsø Bagge. Så er det socialministeren.

Kl. 17.50

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil gerne takke partiernes ordførere for den meget positive modtagelse af lovforslaget og sågar direkte ros fra både den konservative ordfører og SF's ordfører. Det er jo simpelt hen en fornøjelse, når noget sådant finder sted.

Jeg vil blive meget overrasket, hvis der ikke rejses nogle spørgsmål under udvalgsbehandlingen, og jeg synes, det er helt naturligt, at der er behov for at gå i detaljer med nogle af tingene for at se, hvad de egentlig indebærer. Men jeg tror også, at de betænkeligheder, der umiddelbart måtte være, vil blive ryddet af banen.

Som også flere ordførere har været inde på, er formålet med dette lovforslag at skabe klarhed om en række punkter, som vedrører forholdet mellem kommunerne. Der er syv forskellige områder, hvor vi ved at foretage nogle præciseringer bedre sikrer, at det ikke går ud over borgerne, hvis der måtte være uoverensstemmelser mellem kommunerne eller kommunerne sætter