

simpelt hen forsvinde. Derfor fik vi sidste år ved udlændingelovrevisionen, som ministeren har omtalt, indført muligheden for krav om en økonomisk sikkerhedsstillelse.

Om Enhedslisten vil have den til at bortfalde, fremgår ikke af beslutningsforslaget. Det var dog ellers ret væsentligt. Sandsynligvis vil man have den til at bortfalde, når man vil have indført et retskrav.

Samtidig med indførelsen af sikkerhedsstillingen, ja, så lempedes retningslinjerne for tilde-
ling af besøgsvisum, så de nu fungerer yderst liberalt og fornuftigt. Min sjæl, hvad vil du mere?

Kl. 17.10.

Men al denne rørende omsorg for familie-medlemmer, der ifølge beslutningsforslagets bemærkninger hindres i at se hinanden, er kun krokodilletårer. Enhedslisten er simpelt hen for-
arget over, at hele den tredje verdens folkeslag forhindres i gennem legal eller illegal migration at tage bolig i Europa.

Enhedslisten vil have så smidige regler som muligt, hedder det i bemærkningerne. Jamen det er jo lige netop det, vi har, og jeg synes nok, at ministerens oplysning om, at 89 pct. af dem, der søger besøgsvisum, får det, taler for sig selv.

Derimod må man spørge, om der overhovedet er noget, der kan være mere stift og usmidigt end et absolut retskrav.

Vi siger selvfølgelig nej til forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Jesper Langballe. Så er det fru Henriette Kjær som ordfører.

Henriette Kjær (KF):

Det er jo udtryk for ægte ihærdighed fra Enhedslistens side, at man nu igen fremsætter det her forslag. Vi skal jo ikke længere end et halvt års tid tilbage, hvor vi diskuterede det sidst, og vi vil fra konservativ side endnu en gang afvise forslaget. Vi er opmærksomme på, at det kan være vanskeligt at få besøgsvisum, og det kan da også føles irriterende og mistænkeliggørende for en person, at man skal undersøges, stille garanti og dokumentere på anden vis, at man bare skal på besøg.

Men da vi desværre har oplevet, at ordningen er blevet misbrugt, bliver vi nødt til at opretholde en praksis, hvor man foretager en konkret vurdering af de motiver, der ligger til grund for et besøg her i landet. Desuden har vi jo, som flere ordførere allerede har nævnt, forpligtet os til

at foretage en vurdering efter Schengenreglerne, og det synes jeg er meget fornuftigt.

Så vidt jeg kan se, får langt de fleste også det besøgsvisum, de har søgt om, og deres ophold her i landet finder sted uden problemer.

Vi Konservative mener altså, at vi har en god praksis, som vi ønsker at holde fast i, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Formanden:

Tak til fru Henriette Kjær. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Morten Østergaard (RV):

Vi har stor sympati for grundtanken i Enhedslistens forslag. Det har vi, fordi vi egentlig synes, at det er en ret god måde at tænke regler på det her område på, at man tager udgangspunkt i et retskrav og så i øvrigt derunder pinder ud, hvad det er for nogle forbehold, der gør sig gældende. Det synes vi egentlig er mere naturligt, og det synes vi for så vidt også med hensyn til det, vi lige har behandlet om statsborgerskab. Der var det mere naturligt, at vi gjorde som andre lande, nemlig vedtog en naturaliseringslov og så deri tog de forbehold, man ønskede, for det sikrer den nødvendige åbenhed, og at der er en gen-
nemsigtighed i, hvad det er for nogle vilkår, der gør sig gældende.

Dertil kommer så en anden grund, som er en administrativ grund, nemlig at det jo ikke er nogen hemmelighed, at visumadministrationen har været kritiseret af Rigsrevisionen. Særlig på det område, vi i dag debatterer, altså hele udlændingeområdet, er der i høj grad tale om skøn i tide og utide, og det gør, at det er utrolig uigen-
nemsigtigt, og det er derfor, vi egentlig synes, at der er god grund til at have sympati for ideen bag Enhedslistens forslag. Det ville måske også samtidig kunne lette administrationen nogle steder, hvis man fik nogle mere klare regler for det her, og det synes vi også kunne være positivt, for så var der måske tid til at sagsbehandle nogle andre ting lidt hurtigere.

Endelig vil jeg også sige om de regler, der er nævnt om nationaliteter, som bliver valgt ud: Altså, nu er det jo sådan, at det er en eller anden form for grundprincip, at vi ikke plejer at dømme folk på forhånd, men det, man jo gør her, når man har kategorier, er sådan set, at man siger, at vores vurdering af dine landsmænd har betydning for dine chancer for at få besøgsvisum i vores land, og det er jo egentlig i princippet at