

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Først vil jeg pointere, at 89 pct. af dem, der søger et visum, får et visum.

Så er jeg nødt til at indvie hr. Jørgen Arbo-Bæhr i en helt konkret historie, jeg husker fra Bosnien-Hercegovina, hvor der var en familie, der henvendte sig til mig, fordi bedstemoderen ikke kunne komme op til barnebarnets konfirmation. Der var ingen tvivl om, at det var en meget velintegreret familie. Faderen følte sig sådan lidt tilsidesat og sagde, at nu havde han gjort alt for at integrere sig i Danmark, og så kunne han ikke få sin mor op til sit barns konfirmation. Kunne det være rimeligt?

Kl. 17.00

Umiddelbart da jeg hørte den historie, tænkte jeg, at det kunne også godt være, vi lige skulle kigge på det her. Men så gik det jo, præcis som det går, hver eneste gang man dykker ned i sådan en sag, nemlig at man finder ud af, at der er en årsag til afslaget. Årsagen var ganske enkelt, at en masse mennesker fra både Kosovo, Bosnien-Hercegovina og de omkringliggende lande havde været her og søgt turistvisum og almindeligt visum, men havde søgt asyl, i det øjeblik de kom.

Derefter indførtes den regel, vi har i dag, at man kan give et depositum som en garanti for, at det er et visumophold, man er her på. Dengang lavede vi en lempelse, og jeg synes, vi har lavet en god lempelse, som vi skal fastholde, og som vi står fast på her.

Formanden:

Tak til fru Irene Simonsen. Så er det hr. Troels Ravn som ordfører.

Troels Ravn (S):

Socialdemokratiet kan ikke støtte det beslutningsforslag fra Enhedslisten om en ændring af udlændingeloven, der medfører et retskrav på besøgsvisum, så danske statsborgere og personer med varig opholdstilladelse i Danmark som minimum kan få besøg af deres nærmeste familie i op til 2 uger om året.

Det er rigtigt, som det ellers er nævnt i bemærkningerne til forslaget, at globaliseringen på mange måder er en udfordring for vores velfærdssamfund. Nye bosætnings- og arbejdsmønstre er her en meget central udfordring for vores samfund. Men det er sådan, at i Danmark har et flertal af befolkningen valgt, at vi skal

håndtere væsentlige dele af denne udfordring sammen med vores partnere i Den Europæiske Union, og i Socialdemokratiet mener vi, at EU-samarbejdet er en fornuftig ramme om både at tackle en række af de udfordringer, globaliseringen stiller vores velfærdssamfund over for, og også når det handler om at finde modeller for kontrol med bl.a. vandrende arbejdstagere, asylansøgere og indvandrere.

Forslaget vil efter vores opfattelse være problematisk i forhold til de forpligtelser, vi har over for vores naboer eksempelvis i Den Europæiske Union. Danmarks deltagelse i Schengensamarbejdet giver os visse forpligtelser i forbindelse med udstedelse af visum, eksempelvis skal der foretages en vurdering af risikoen for asyl og indvandring hos de pågældende ansøgere. Den risiko må vi sige er reel, og vi mener ikke, at Enhedslistens beslutningsforslag tager højde for det.

Ligeledes mener vi, at forslaget strider mod de intentioner bag den model for udstedelse af visum, som er gældende i dag, hvor en række vurderinger skal være foretaget, for at der kan opnås visum til Danmark. Et generelt retskrav på besøgsvisum vil derfor være et brud på disse hensyn og vurderinger, og det ønsker Socialdemokratiet ikke at medvirke til. Også af den grund kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

Men det er jo rigtigt, at verden forandrer sig. Uden for denne sal krydser millioner af mennesker hver dag legalt landegrænser. Det har vi i Socialdemokratiet intet ønske om at forhindre. Vores land lever af åbenhed over for omverdenen, samhandel og i tæt fællesskab med vore naboer, men åbenheden over for omverdenen indeholder også en risiko, og der er folk i denne verden, som misbruger de moderne samfunds åbenhed, og dem skal vi gardere os imod. Der er et reelt kriminalitetsperspektiv, som vi skal have med i overvejelserne i forhold til forslaget her.

Balancen i det skal afspejles bl.a. i vores visumpolitik. Politikken skal selvfølgelig forandres i takt med udviklingen, herunder udviklingen i bosætnings- og arbejdsmønstrene. Men problemet for Socialdemokratiet er, at Enhedslistens beslutningsforslag ikke er i balance og ikke er det rigtige svar på den udfordring, globaliseringen, bosætnings- og arbejdsmønstrene er for vores velfærdssamfund.

Derfor kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget.