

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Nu deltager hr. Jakob Axel Nielsen i vores drøftelser om, hvordan vi kan få gearret alle arbejdsmarkedets institutioner til at tage lidt fat på ledige, så de hurtigere kan komme ud af ledigheden.

Kan hr. Jakob Axel Nielsen ikke se, at der er en risiko for, at hvis en ledig er i en arbejdsløshedskasse, som er meget pågående, vil den ledige i sin ledighedsperiode kunne sige: Jeg kunne egentlig vælge at gå hen i en anden a-kasse, som ikke ved så meget om mit fagområde, altså en tværfaglig a-kasse? Så kunne vedkommende putte sig lidt længere væk fra arbejdsmarkedet end det, hr. Jakob Axel Niensens parti og Socialdemokratiet i hvert fald er enige om. Er det ikke en reel risiko?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg synes, at det er ret sjovt at høre den præmis for spørgsmålet komme fra fru Jytte Andersen og fru Jytte Andersens parti, for i mange andre sammenhænge hører vi jo Socialdemokraterne tale om, at alle ledige ønsker at have et job, at der absolut ikke er nogen ledige, der ikke ønsker at komme i job. Derfor er det selvfølgelig lidt morsomt, at frygten opstår i den her sag.

Men det er da klart, at vi i Det Konservative Folkeparti er utrolig fokuserede på at få skabt job og på, og at de ledige, der er, skal matche de ledige job, der også er.

Jeg tror nu egentlig ikke, at det her lovforslag betyder, at folk vil søge hen til en anden a-kasse for at kunne være i fred og ro. Jeg tror, at folk vil være aktive og kigge på prisgennemsigtighed og på, hvad de får for deres penge. Det er de aktive mennesker, der vil benytte sig af det her, og de vil være fokuserede på at komme i arbejde.

Jeg er egentlig ikke så bekymret, men vi skal selvfølgelig altid være opmærksomme på, at de ledige kommer i arbejde.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Nu er det en helt stor misforståelse, hvis hr. Jakob Axel Nielsen tror, at socialdemokrater er bløjedede eller har bind for øjnene, når det drejer sig om at stå til rådighed. Der er vist ikke andre, der har skærpet rådighedsreglerne, som vi gjorde i 1990'erne. Men det, vi gjorde, var at give de ledige et konkret tilbud, og så fik vi afprøvet, om

de stod til rådighed. Det er sådan set også det, vi er optaget af i dag.

Kl. 15.10

Det er sådan set også det, vi er optaget af i dag, og derfor ser vi en risiko for, at en ledig kan smutte ud af en sådan opfølgende a-kasse og over i en anden kasse og dermed måske vente 2-3 måneder, før han eller hun præsenteres for et tilbud, som kan teste vedkommendes rådighed.

Men lad være med at gå rundt i den tro, at vi ikke er optaget af, at alle skal være til rådighed for arbejdsmarkedet, for den test tror jeg Socialdemokratiet består, ellers kan man bare gå tilbage til 1990'ernes arbejdsmarkedspolitik og kigge den igennem.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg takker fru Jytte Andersen for at have bragt mig ud af min eventuelle misforståelse – med streg under eventuelle.

Så vil jeg da også gerne takke fru Jytte Andersen og hendes parti for, at de i 1990'erne var med til at stramme rådighedsreglerne, det var fornuftigt. Og hvis det er det, fru Jytte Andersen spørger mig om – om vi vil være med til yderligere rådighedsstramninger for at sikre os, at alle arbejdsmarkedets parter kommer ud i arbejde – så vil vi gerne diskutere det med fru Jytte Andersen.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den radikale ordfører, fru Elisabeth Geday.

Elisabeth Geday (RV):

Umiddelbart virker det positivt at give ledige og efterlønnere et friere valg af a-kasse. Vi er da også enige med regeringen i, at det er godt med en vis form for konkurrence mellem a-kasserne. Det sætter jo fokus på medlemsservice, og det giver som regel et lavere omkostningsniveau.

Efter min opfattelse er der stadig væk meget rockwool i en hel del a-kasser; der er langt ind til så vel kød som knogler. Mange, navnlig LO-a-kasser, har jo stadig væk fagforeningspolitikeyrsansat som forretningsførere og faglige sekretærer, og det kan måske være en af forklaringerne på, at antallet af a-kasse-kontorer er ret konstant, selv om antallet af ledige må siges at være ret svingende.

Jeg tror personligt, at ledige a-kasse-medlemmer ville have større fornøjelse af flere profes-