

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, det er meget positivt, at Dansk Folkeparti er åben over for, at vi måske kan få udskilt de dele af forslaget, som er ideologi. Jeg vil da godt sige, at vi allerede nu kan få noget frem, for jeg vil da allerede nu foreslå, at spørgsmålet om differentieret administrationsbidrag bliver udskilt.

Så kunne jeg godt tænke mig at vide, om hr. Bent Bøgsted vil støtte et forslag om, at den usolidariske ordning med opdelt administrationsbidrag bliver udskilt. Vil hr. Bent Bøgsted støtte sådan et ændringsforslag, sådan en udskillelse?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hvis det, at man opdeler administrationsbidraget efter grupper, kan komme medlemmerne til gode, så har jeg ikke noget imod, at der er differentieret administrationsbidrag. Overhovedet ikke.

Men der er som sagt mange uafklarede spørgsmål i det her, og derfor tager jeg ikke stilling til noget, før vi under udvalgsarbejdet har fået besvaret alle spørgsmålene. Det er muligt, at der kommer nogle svar på spørgsmålene, der gør, at man kan sige, at det er o.k. og det behøver vi ikke at dele op i særskilte lovforslag. Jeg vil ikke her tage stilling til noget eller love noget. Det venter vi med til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg synes sådan set, at det ordføreren siger om, at man vil overveje det, når man nu ikke er helt sikker på, at det fremmer et godt formål, er yderst fornuftigt.

Når hr. Bent Bøgsted siger, at han vil se på, om det kommer medlemmerne til gode, vil det vel være sådan, at der er nogle medlemmer, der ikke har brug for jobformidlende samtaler og rådgivningsaktivitet, nemlig dem, som går ud og ind af arbejdsløsheden og relativt hurtigt kommer i beskæftigelse.

Kl. 15.05

Kan hr. Bent Bøgsted ikke se, at der er en risiko for, at de vil vælge et lavt administrationsbidrag, og at det betyder, at de, der sådan set har brug for de her jobformidlende aktiviteter, kommer til at betale forholdsvis mere, fordi der vil være et mindre finansieringsgrundlag? Når nog-

le slipper for bidrag, så koster ydelsen jo noget mere for andre.

Jeg går ud fra, at det er noget af det, hr. Bent Bøgsted også vil se på i udvalget, hvis jeg har forstået hr. Bent Bøgsted rigtigt.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen under udvalgsarbejdet kan man se på alt, og jeg går da ud fra, at fru Jytte Andersen stiller det her som et spørgsmål, der skal afklares under udvalgsarbejdet. Det kunne jeg forestille mig.

Jeg er klar til at se på det hele under udvalgsarbejdet. Noget af det hænger sammen, og noget af det hænger ikke sammen. Da jeg så lovforslaget første gang, tænkte jeg godt nok: Det kan ikke passe, at det er ministeren selv, der har fundet ud af, at alt det her skal sættes sammen i et lovforslag.

Derfor har jeg en hel del uafklarede spørgsmål. Det kan man næsten ikke undgå at have til et lovforslag, der er så sammensat af alt muligt. Derfor tager jeg ikke stilling her fra talerstolen, men venter, til vi har fået besvaret spørgsmålene under udvalgsarbejdet.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Jakob Axel Nielsen.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg skal ikke trætte Folketinget med gentagelser af, hvad der allerede er sagt af fru Tina Ndergaard, men blot supplere med, at også vi Konservative lægger vægt på, at der nu bliver et bedre fokus på den enkelte, at der bliver mere fleksibilitet til at kunne vælge den a-kasse, man ønsker, og at der altså også bliver mere gennemsigthed, så a-kasserne kan konkurrere på prisen og på administrationsbidraget.

Vi hilser det også velkommen, at man kan vælge at blive i sin eksisterende a-kasse, også selv om man skifter branche til en, der traditionelt er uden for det a-kasse-område. I det hele taget er der her fokus på borgeren og ikke på systemet, og det synes vi er positivt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig en enkelt kort bemærkning fra fru Jytte Andersen.