

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Nu vil jeg lade ministerens bemærkninger til Det Radikale Venstre og retssikkerheden passe-re, ikke mindst fordi ministeren er ledende medlem i en regering, hvor retssikkerhed i relation til udlændinge og Udlændingestyrelsen jo simpelt hen er ikkeeksisterende.

I stedet kunne jeg tænke mig at spørge ministeren om, hvad der skal ske med Arbejdstilsynet, om ministeren nu i anledning af vedtagelsen af den her lov, hvor man jo kan imødesee, at Arbejdstilsynet skal bruge en hel del energi på indsamling af beviser og bevisførelse og det at skulle til at føre en række nye sager i hvert fald på en ny måde, så har tænkt sig at benytte den her anledning til i de igangværende finanslovforhandlinger at tildele Arbejdstilsynet en stigende bevilling i stedet for, som tilfældet er i øjeblikket, en faldende bevilling.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Det er næsten fristende for mig at genoplive diskussionen om den arbejdsmiljøreform, som også Det Radikale Venstre er en del af, hvor vi jo har gjort det unikke i verden, at vi er det første sted, der har besluttet at gennemgå arbejdsmiljøet i hver eneste virksomhed med ansatte.

Det er det største skridt, der er taget nogen steder, for arbejdsmiljøet i Danmark. Og vi har jo givet ressourcer til, at disse screeningsbesøg kan gennemføres.

De her straffesager vil ikke betyde, at der bliver beslåglagt ekstra ressourcer. Det oplyser f.eks. politiet, og jeg tror også, at jeg roligt kan sige, at det kan Arbejdstilsynet nok løfte.

Men jeg synes, det er lidt flot, at fru Geday så bare siger: Nå, men så lader vi lige det her med retssikkerhed være væk et øjeblik. Den betyder altså ret meget i straffesager. Jeg gentager det, og min appel går på, at vi taler om objektiv pålæg-gelse af straf. Det er dog uhørt.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det anden og sidste korte bemærkning til fru Elisabeth Geday.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Nu er det jo ikke mere uhørt, end at Venstre selv har været med til at indføre det i sin tid, da den

første arbejdsmiljølov blev vedtaget. Og ministeren har da også været minister i 4 år, før han fandt denne uhørte situation og anledningen til at bringe den op.

Nu har ministeren jo været så dygtig til at definere lige præcis det her spørgsmål omkring arbejdsmiljø uden for det forlig, som ministeren ganske rigtigt fremhæver, at Det Radikale Venstre med stor fornøjelse er en del af. Jeg vil så bare gerne have, at ministeren bekræfter over for mig, at han har oplysninger fra Arbejdstilsynet, som betyder, at han kan garantere, at de ikke med denne lov, som jo mig bekendt ikke er en del af forliget, kommer til at bruge flere ressourcer på bevisførelse og på at sagsøge arbejdsgivere, end de gør i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg tror godt, jeg kan sige, at det her ikke vil kræve ekstra ressourcer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Udvidet adgang til overflytning, supplerende dagpenge, forenkling m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.