

med dette sidste lovforslag. Så jeg kvitterer til byggeriets arbejdsgivere.

Kl. 14.05

Det, der er hovedproblemet i hele den her debat, vi har haft, er, at der ikke er nogen fra højrefløjen, der reelt ønsker at gå ind og diskutere ledelsesansvaret. Når man som arbejdsgiver har ledelsesansvaret, har man også ansvaret for arbejdsmiljøet. Hvis man vil gå ind og diskutere ledelsesansvaret med SF, er vi også parate til at diskutere denne lovgivning.

Det, der er helt afgørende for at få et ordentligt, godt og sundt arbejdsmiljø, er, at arbejdsgiveren har et incitament til at sikre arbejdsmiljøet. Vi ved, at der, hvor det trykker hos arbejdsgiver, er på pengepungen. Derfor er det helt afgørende, at vi fastholder, at det er arbejdsgiveren, der har ansvaret for arbejdsmiljøet.

Et af de temaer, som jeg har hørt både Dansk Folkeparti og De Konservative være lidt tøvende omkring, er konsekvenserne af den her ændring. Vi ved, at disse to lovgivninger, nemlig arbejdsmiljølovgivningen og arbejdsskadelovgivningen, hænger nøje sammen. Vi ved, at domstolene markant har ændret linje.

Det skulle undre mig meget, om der er nogen blandt dem, der stemmer for det her lovforslag, der kan mindes den her diskussion, når vi om 10-15 år vil se lønmodtagere, der ikke får én krone i erstatning, fordi man ikke har fået Arbejdstilsynet til at rejse en konkret sag om egen skyld, og fordi Arbejdstilsynet ikke har konstateret, at arbejdsgiveren er ifaldet et bødeansvar.

Når vi har advokater, der beskæftiger sig med dette område, så synes jeg, at det mildt sagt er skammeligt, at man har undersøgt det så lidt, at fru Marion Pedersen siger, at hun har snakket med nogle jurister, og hr. Jakob Axel Nielsen siger, at det er to vidt forskellige lovgivninger, og at de overhovedet ikke hænger sammen. Og hr. Bent Bøgsted giver tydeligt udtryk for nervøsitet, men satser på, at ministeren har tænkt sig om.

Noget andet, som vi også løber ind i med lovforslaget, er, at vi i stedet for, at arbejdstagere og arbejdsgivere i fællesskab får udviklet en god og sund arbejdsplads med et godt arbejdsmiljø, kan risikere, at der kommer frygtelig mange retssager. Får vi forøget produktiviteten på arbejdspladserne, hvis man skal gå fra den ene retssag til den anden? Nej. Får vi et godt psykisk arbejdsmiljø, hvis man skal til at rejse retssager over for sin arbejdsgiver? Nej. Er det her svaret på, at vi får en bedre produktivitet på de danske

arbejdspladser, og at vi får et godt, sundt og sikkert arbejdsmiljø? Nej, det er det ikke. SF stemmer imod.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er foreløbig to, der har bedt om bemærkninger. Den første er hr. Jakob Axel Nielsen.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg bliver nødt til at bede fru Anne Baastrup om at udbyde det der med, at regeringspartierne ikke vil diskutere ledelsesretten. Jeg mener faktisk, at ledelsesretten går hånd i hånd med det her forslag forstået på den måde, at det nu netop bliver lagt op til virksomhedslederne at give en præcis instruktion. Og hvis de ikke har givet den præcise instruktion, har de netop ikke gjort det godt nok, og så er de jo ansvarlige. Så ledelsesretten kommer mere på sin plads end nogen sinde før. Det vil jeg godt lige høre en kommentar til.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det grundlæggende princip i dansk arbejdsret er, at det er arbejdsgiveren, der leder og fordeler arbejdet. Det er arbejdsgiveren, der som sådan har ansvaret for arbejdsmiljøet. Ved den her lovgivning fratager man i virkeligheden arbejdsgiveren forpligtelsen til at have hovedansvaret for arbejdsmiljøet. Der er bare ikke andre, der får det.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Fru Anne Baastrup må da være enig i, at i det øjeblik, hvor arbejdsgiverne pludselig begynder at stå til ansvar over for myndighederne, pludselig begynder at stå til ansvar over for politiet og domstolene, hvor de kan ifaldes store bøder på grund af undladelser, vil de for at undgå at få de her domme ved domstolene bruge ledelsesretten til at sikre sig, at de ikke er ude i de her undladelser, at de altså har givet instruktion om godt arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu svarede hr. Jakob Axel Nielsen jo på mit spørgsmål om, hvorvidt arbejdsgiveren har gjort det godt nok, og om det ikke er at sælge elastik i metermål. Hr. Jakob Axel Nielsen var efter min opfattelse ikke helt uenig med mig i, at der må-