

bare ikke føre dokumentation for det, fordi man ved, at man underskriver sin egen fyreseddel.

Er det det, hr. Bent Bøgsted synes er en rimelig lovgivning?

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Nu har jeg modsat fru Anne Bastrup en rimelig tiltro til, at Arbejdstilsynet gør sit arbejde godt nok. Det her ændrer jo ikke den måde, Arbejdstilsynet undersøger uheldene på. Hvis det var sådan, at det ikke var tilfældet, så ville Arbejdstilsynet jo ikke have kunnet finde så mange sager, hvor arbejdsgiverne er idømt en bøde, og hvor de har sagt, at arbejdsgiverne har overtrådt reglerne.

Mig bekendt er der ganske få sager, hvor Arbejdstilsynet har sagt, at arbejdsgiveren har overholdt det hele, men skal have en bøde alligevel. Det er ganske få sager, der er tale om. Før middag blev der snakket om, at det var to sager eller sådan noget, og jeg tror da ikke, at Arbejdstilsynet vil ændre arbejdsmetode, bare fordi vi ændrer udmålingen af bøden til arbejdsgiverne og siger, at arbejdsgiverne ikke skal betale en bøde, hvis de er uskyldige.

Jeg er også sikker på, at fru Anne Bastrup heller ikke ville bryde sig om, hvis hun var ude at køre i bil, at der sad nogen på bagsædet, der ikke havde brugt sikkerhedssele, hvorefter hun blev stoppet af politiet og fik at vide, at hun skulle betale 25.000 kr. i bøde på grund af det.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg har hørt hr. Bent Bøgsted holde tale herinde i Folketinget mange gange, og nogle gange er der virkelig glød og engagement i talen. Det her gik trægt, der var ikke nogen særlig optimisme og gejst osv., og det er selvfølgelig, fordi hr. Bent Bøgsted har en rigtig dårlig sag. Det er jo tydeligt for enhver. Han er lidt i tvivl, om grundlaget er i orden, han er lidt i tvivl, om ministeren i det hele taget har fundet ud af sagen, inden han er blevet enig med sig selv om at fremsætte lovforslaget.

Nej, sandheden er vel, at Dansk Folkeparti har nikked til det lovforslag her, for ellers kunne beskæftigelsesministeren jo aldrig nogen sinde finde på at fremsætte forslaget i Folketinget. Ministeren er jo ikke helt tosset hele dagen, vel? Derfor har ministeren fået Dansk Folkepartis godkendelse til det her lovforslag, så det er rent

paradeskuespil, hr. Bent Bøgsted står og fremfører oppe på talerstolen.

Det, der var helt sikkert, var, at Dansk Folkeparti var fuldstændig enig med resten af Folketingets partier om, at der ikke skulle røres ved det objektive ansvar, da vi lavede den sidste arbejdsmiljøaftale. Hvad er det, der er sket siden? Hvad har bibragt hr. Bent Bøgsted den opfattelse, at der nu er behov for at ændre på det objektive ansvar? Svaret blæser i vinden – vi venter spændt på at få det.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg vil da lige sige til hr. Bjarne Laustsen: Velkommen tilbage til arbejdsmarkedspolitikken. Det er rart at se hr. Bjarne Laustsen tilbage igen. Vi håber, at det skal være sådan fremover, for vi har faktisk savnet hr. Bjarne Laustsens spidse kommentarer. Dem ser vi frem til igen.

Og jo, hr. Bjarne Laustsen har da fuldstændig ret. Dansk Folkeparti har da presset på, for at vi skulle have det her. Vi var da en af fortalere om, at det skulle ændres. Da sagen var oppe sidste år, var vi da nogle af dem, der var ude at sige, at det skulle fjernes. Hvor mange gange har vi ikke hørt fru Colette Brix være ude at sige, at vi skulle have ændret det her? Hvor mange gange har jeg ikke selv været ude at sige, at det skulle ændres, fordi det var uretfærdigt? Jo, selvfølgelig har vi da sagt, at vi skal have lavet sådan et forslag, så derfor har hr. Bjarne Laustsen fuldstændig ret.

Hvad angår »Flere i arbejde« og det her med det objektive ansvar, så har vi jo holdt møder vedrørende arbejdsmiljø, dengang vi lavede det, og det var jo ikke alle møderne, begge partier var med til. Men jeg må indrømme, at i de møder, hvor jeg var med, har vi ikke snakket om objektive ansvar i forbindelse med arbejdsmiljø. Hvad hr. Bjarne Laustsen så har talt med beskæftigelsesministeren om, skal jeg ikke kunne sige. Det har så været på et møde, hvor jeg ikke har været til stede.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg skal prøve at hjælpe på hr. Bøgsteds hukommelse, for hr. Bøgsted gør den ulykke, at han blander to ting sammen. »Flere i arbejde« har intet som helst med arbejdsmiljøreformen at gøre. Vi fik et pænt brev om, at vi var smidt ud af forhandlingerne om arbejdsmiljøreformen, men i det foreliggende arbejde, der var, var et af