

Så synes jeg altså ikke, det kan være rimeligt, at jeg alligevel skal betale bøden. Det er ikke børn, vi taler om her, det er voksne mennesker på arbejdsmarkedet, der får løn for at være der, og som også må have en erkendelse af, at det er deres eget helbred, det går ud over, hvis ikke de bruger værnemidlerne.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Så lykkedes det fru Marion Pedersen at svare fuldstændig udenom, for hvad er det, arbejdsmiljølovgivningen går ud på? Det er bl.a., at de ansatte på det pågældende autoværksted ikke kommer til skade på deres arbejde. Og det er arbejdsgiverens forpligtelse, det er fru Marion Pedersens forpligtelse. Og hvis de mennesker ikke gør, som arbejdsgiveren siger, så er det også en forpligtelse for at undgå arbejdsulykker, undgå arbejdsskader på det danske arbejdsmarked, at sige: De, der ikke vil overholde lovgivningen på det her område, kan ikke være på min arbejdsplads.

Det er arbejdsgiverens ret, det er arbejdsgiverens pligt, for vi vil have færre arbejdsulykker. Det er svaret. Det er ikke bare et spørgsmål om, hvem der skal betale bøden, for det gør det ikke mindre ondt at komme til skade af, og det koster det ikke samfundet færre penge af.

(Kort bemærkning).

Marion Pedersen (V):

Til det sidste, hr. Jørgen Arbo-Bæhr sagde, kan jeg sige, at det altså også gør ondt på arbejdsgiveren, når medarbejderen bliver syg, fordi han ikke bruger værnemidlerne, for dels skal arbejdsgiveren undvære medarbejderen, dels skal arbejdsgiveren betale for en medarbejder, der ikke er der.

Kl. 11.45

Jeg vil stadig væk påstå, at hvis man gør alt, hvad man kan, så føles det altså som en dyb uretfærdighed, at man så alligevel bliver straffet bagefter, dels fordi det kommer til at stå i ens papirer, dels fordi man får en bøde.

Sådan som det er i øjeblikket, kan arbejdsgiverne jo i princippet være ligeglade med, om man følger loven, som den ligger, for under alle omstændigheder får man en bøde.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Følgende har bedt om ordet for korte bemærkninger: Fru Anne Baastrup, fru Lone Møller og

fru Elisabeth Geday. Først giver jeg ordet til fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu er det jo sådan, at Arbejdstilsynet ikke rejser tiltale mod en ansat, der er blevet skadet, hvis det er hans egen skyld. Kan fru Marion Pedersen garantere, at det her så ikke får som konsekvens, at den eventuelle arbejdsskadeerstatning, som vedkommende ville være berettiget til, hvis man ikke laver den her lovændring, ændres?

For således som vi kan forstå på de advokater, der ved en hel del om det her område, er den naturlige konsekvens, at forsikringsselskabet så efterfølgende siger: Her er der egen skyld, så vi udbetaler ikke arbejdsskadeerstatning.

Hvordan vil fru Marion Pedersen sikre, at det ikke kommer til at ske?

(Kort bemærkning).

Marion Pedersen (V):

Jeg har været inde på samme problematik som fru Anne Baastrup. Jeg har også spekuleret over det, bl.a. efter nogle henvendelser, jeg har fået, og nogle diskussioner, jeg har haft på nogle møder, jeg har været til rundtomkring. Og alt det, jeg får at vide retur fra jurister og lignende, er, at det vil man ikke ændre på, og det må jeg stole på.

Hvis – nu siger jeg hvis, men jeg har svært ved at tro, at det ville forekomme – det forekommer, så vil jeg være den første til her i salen at rejse sagen og sige, at det er et problem.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu kunne det jo være rart for de mennesker, der bliver udsat for en arbejdsskade og har behov for en arbejdsskadeerstatning, at de havde lidt mere end fru Marion Pedersens »jeg tror nok« og »jeg har talt med et par jurister«.

Det, vi i hvert fald kan se, er, at forsikringsselskabernes praksis i forbindelse med at angribe spørgsmålet om, hvor stor erstatningen skal være, og om der overhovedet skal være en erstatning, er skærpet gevaldigt. Domstolene er i langt højere grad inden for de sidste 10 år gået ind og har analyseret konkret.

Hvis vi så har en situation, hvor Arbejdstilsynet vælger ikke at rejse en sag, man vælger ikke at give den pågældende en bøde, man siger bare, at her er der i hvert fald ikke noget bødeansvar for arbejdsgiveren, hvordan lader det sig så