

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg vil ikke umiddelbart kunne forholde mig til den løsning, som man har i London. Den trafikpolitiske ordfører fra Venstre har lige netop her fra talerstolen meddelt, at den divergerer temmelig meget fra vores, eftersom vi i København overhovedet ikke har et udbygget metroanlæg.

Som også trafikforskere har nævnt, og som jeg har sagt i min ordførertale, er det da klart, at det kan have nogen virkning på graden af trafikering i København, men det er ikke den vej, Dansk Folkeparti vil gå. Dansk Folkeparti vil løse det her infrastrukturelt med massive investeringer i infrastruktur.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Men hvor er så ordførerens bud på, hvor vi skal starte? Når der er rigtig mange biler inde i byen, kører den kollektive trafik dårligt; busserne kører langsomt, de kører i gå- og cykeltempo. Hvis nogle af bilerne kommer væk, begynder busserne at køre hurtigere.

Skal vi nødvendigvis have en udbygget metro, før vi kan begynde at lukke lidt af for bilerne? For det kunne man nemlig gøre. Hvis man lukkede af, kunne man få den eksisterende kollektive trafik til at fungere betydelig bedre. Var det ikke også et sted at begynde, en overvejelse at gøre sig?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Dansk Folkeparti er med i en meget visionær trafikaftale af 5. november 2003. Det er det spor, Dansk Folkeparti agter at følge for at få løst det her problem, og det kan alene gøres med massive investeringer i den trafikale infrastruktur.

Og igen: Den kollektive trafik vil altid skulle opfylde den konkurrencemæssige del. Det vil sige, at den skal være konkurrencedygtig med hensyn til prisen. Er den ikke det, vil privatbilismen til enhver tid stige. Det har Dansk Folkeparti det faktisk godt med, eftersom vi står inde for friheden til at benytte ens eget transportmiddel.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg synes, at ordføreren fra Dansk Folkeparti har en noget rosenrød fremstilling af alle de fantastiske ting, som Dansk Folkeparti har gjort for den kollektive trafik.

Jeg husker da f.eks., at Dansk Folkeparti var med til at fjerne tilskuddet til taksterne i den offentlige trafik, som har betydet, at billetpriserne er steget gevaldigt i de seneste par år. Men lad nu det ligge.

Hvornår begynder Dansk Folkeparti at tænke på, at man ikke altid bare kan komme med gulerodder, men også en gang imellem må komme med lidt pisk, sådan at man kan motivere folk ad den vej? Skal alting bare være gulerod? Skal alting bare være gulerod, eller kunne man ikke en gang imellem overveje, om man ikke f.eks. kunne bruge afgiftsinstrumentet?

Vi har jo set, at folk bliver glade for det. Ikke fordi man altid bliver glad for at få pisk, men vi har faktisk set, hvis vi igen bruger London som eksempel, at folk godt nok betaler lidt, og det er så pisk, men det, som de får, og det kunne man så kalde en gulerod, er jo faktisk, at der bliver mere plads på vejene.

Hvornår får vi en mere åben holdning fra Dansk Folkepartis side til de her spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg kan svare meget, meget kort på det spørgsmål. Dansk Folkeparti vil under ingen omstændighed bruge pisk.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

O.k., så lad os kalde det en gulerod. Vi har nogle erfaringer med trafikbetalingssystemer i Oslo og London. De er en dunderende succes, og vi kan se, at alle bliver glade. Bilisterne er glade, de skal godt nok betale lidt, men til gengæld er der mere plads på vejene, de skal ikke vente så lang tid i køer, de kan nemmere finde parkeringspladser.

Vi kan se det i London, hvor der også er stor tilfredshed, bl.a. fordi der dér også er blevet mere plads på vejene. Der er selvfølgelig forskel på byer – London er ikke København, Oslo er ikke København – men hvorfor er modvilligheden så stor hos Dansk Folkeparti med hensyn til at se på de meget positive erfaringer, der er med trafikbetalingssystemer i f.eks. Oslo og London?

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg skal blot gentage, hvad jeg sagde i min ordførertale: Dansk Folkepartis stillingtagen til