

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om nedlæggelse af visse gods- og havnebaner.**

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Det her lovforslag er et resultat af en grundig oprydning i Transportministeriet.

Når Folketinget opretter jernbanestrækninger eller godsbaner ved lov, så skal de også nedlægges ved lov, og det er faktisk, hvad det her lovforslag i bund og grund går ud på, nemlig at der skal nedlægges en række godsbanestrækninger, der ikke længere er behov for, og det skal man altså gøre ved lov. I Venstre kan vi godt lide, at der bliver ryddet op i ministerierne indimellem, vi kan godt lide regelforenkling, og derfor kan vi generelt støtte lovforslaget.

Så skal jeg også bare meget kort nævne, at der jo er nogle bemyndigelser til ministeren i det her lovforslag, og vi har tænkt os at følge ministerens udmøntning af bemyndigelserne meget tæt.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Næste ordfører er fru Jytte Wittrock.

**Jytte Wittrock (S):**

Vi er i Socialdemokratiet i princippet heller ikke imod, at man rydder op. Vi synes også, det er i orden, at der er noget, der forenkles, men vi er interesserede i, at der, som der står i lovforslaget her, kun effektueres en nedlæggelse af visse strækninger, hvis der er enighed hele vejen rundt.

For at understrege det vil jeg godt have lov at citere fra en af kommentarerne til høringsvarene, hvor der står, at bemyndigelsen kun tænkes udnyttet i tilfælde, hvor alle interesserede parter, herunder især kommuner, regioner og planlægningsmyndigheder, er enige heri. Det betyder dog ikke, at andre institutioner og organisationer m.fl., der har interesse i banen, ikke kan høres ved en eventuel nedlæggelse.

Måske skal vi understrege, at såfremt der overhovedet med gode begrundelser ytres ønske om, at man holder fast i sådan en, er det ikke bare en bemyndigelsessag, så er det også en sag for Folketinget.

Med de ord kan vi i Socialdemokratiet også godt støtte det her forslag.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Walter Christophersen.

**Walter Christophersen (DF):**

L 24, forslag til lov om nedlæggelse af visse gods- og havnebaner, bemyndiger transport- og energiministeren til at nedlægge visse gods- og havnebaner. Bemyndigelsen tænkes kun udnyttet i tilfælde, hvor alle interesserede parter, herunder især kommunerne, regionerne og planlægningsmyndighederne, er enige heri og der ikke er jernbanemæssige grunde for en bevaring af strækningerne.

Dansk Folkeparti er enig i, at der på jernbaneområdet følges den praksis, at baner, der er anlagt ved lov, også nedlægges ved lov. Endvidere omhandler lovforslaget øvrige havnebaner, der ikke udtrykkeligt er nævnt i en anlægslov. Det gælder også for disse, at ingen baner bliver nedlagt, før alle berørte parter, jernbanevirksomheder og lokale myndigheder m.v. er hørt og er enige i nedlæggelsen. Forud for nedlæggelsen er der foretaget en jernbanefaglig økonomisk og sikkerhedsmæssig vurdering af Banedanmark og Trafikstyrelsen, der lægges til grund til for nedlæggelsen. Dansk Folkeparti er også enig heri.

Dansk Folkeparti har forståelse for henvendelser fra kommuner og andre, der af byudviklingsmæssige hensyn har ytre ønske om, at visse gods- og havnebaner nedlægges. Dansk Folkeparti gør imidlertid opmærksom på, at byudvikling ikke nødvendigvis vejer tungere end eksisterende virksomheders brug af denne infrastruktur. Havnenes jernbanespor bør i denne forbindelse defineres.

For det første er der egentlige havnespor, hvorved forstås spor, der direkte tjener det formål at formidle godsomsætningen mellem skib og bane.

For det andet er der uegentlige havnespor, hvorved forstås spor, der i det væsentlige er anlagt med henblik på en bestemt virksomhed på havnen, der specielt har sporbehov.