

sundere end andre underlødige fødevarer. Jeg nævnte i den forbindelse et eksempel med chips over for forbrugerministeren. Det er det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille den socialdemokratiske ordfører, er, om det ikke føles en smule ubehageligt for en socialdemokrat at måtte erkende, at der kun kommer en mærkningsordning på dette område, hvis erhvervslivet vil. Man kan jo godt forhandle og kræve ting ad frivillighedens vej, men her har vi faktisk ingen – absolut ingen – politiske pressionsmidler på grund af EU-bindingen.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Til det første spørgsmål om kvaliteten vil jeg sige: Jeg tror, man skal lytte til noget af den kritik, der er blevet rejst af det forslag, som ministeren har fremsat, og som Enhedslisten nu søger at gøre til lov. Der er nemlig forskel på god kvalitet og det at være slankende og sund kost, og noget af det, kritikken er gået på, er, at det mærke, man ønsker at gennemføre, er noget med, at der er mærker på det, man bare kan spise væk af, og det, man skal spise lidt mindre af. Men det tager jo ikke højde for, at der er forskel på kvantitet og kvalitet.

Det er jo bedre at vælge den gode, hjemmelavede flødeis uden tilsætningsstoffer end at vælge en, der er mærket som et sundere produkt, men som i virkeligheden udelukkende består af lidt vand, tilsætningsstoffer og smagsemulgatorer, som er fuldstændig kunstige, og ikke indeholder nogen som helst former for hverken vitaminer eller mineraler. Man kan også nævne olier. Det er sundt at spise avocado, men en sådan skal ikke mærkes som et sundt produkt; det er også sundt at spise havregryn, men de skal heller ikke mærkes som et sundt produkt. Med andre ord lægger det forslag, som nu er fremsat, vægt på, at kvalitet er lig med slankende produkter, og den debat tror jeg udvalget skal tage igen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg deltager gerne i en debat om det konkrete forslag, og så vidt jeg har læst ministerens forslag, er det lige præcis på nogle af de områder, som den socialdemokratiske ordfører nævner, jo heller ikke færdigt i den forstand, at forskellige ting ikke skal korrigeres.

Men jeg kan måske alligevel blive en anelse betænkelig, hvis man for yderligere at komplicere det, jeg i grunden som udgangspunkt troede handlede om ernæring og sundhed, vil sætte et kvalitetsstempel på det. Jeg synes også, det er godt med kvalitetsvarer, og jeg synes, det er allerbedst med økologiske kvalitetsvarer, men jeg synes måske, man skal være opmærksom på, at hvis man vil lave en sundhedsmærkning, skal den være nogenlunde enkel og gennemskuelig, og så er forudsætningen selvfølgelig, at den ikke giver svar på alle spørgsmål.

Jeg kan godt blive lidt bekymret for, at når det kommer til stykket, dækker alt det, som den socialdemokratiske ordfører siger her, over, at Socialdemokraterne erkender, at det er erhvervslivet, der bestemmer, og så er det måske klogest at lade, som om man er enig med dem.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi ønsker en ernæringsmærkningsordning. Men jeg synes heller ikke, vi kan konkludere, at debatten i Danmark blandt forbrugerne, erhvervslivet og politikerne skal være slut, og at den endelige og bedst mulige løsning er fundet i det forslag, ministeren fremsatte, og som Enhedslisten nu støtter.

Der er andre mærkningsordninger, som fungerer rundt omkring, både i Norden og resten af Europa, og måske skulle vi, inden vi lægger os fast på, hvilken model vi endelig vil støtte, se på: Kunne der være nogen fordele ved bl.a. at kigge til resten af Norden, hvor man jo har fundet ud af at lave et mærke, som fungerer? Dermed ikke sagt, at vi vil støtte et forslag om nøglehulsmærkning, hvis det skulle komme frem, men lad os gennem udvalgsarbejdet se, om vi ikke kan finde en løsning. Jeg tror godt, det kan lade sig gøre.

Formanden:

Tak til fru Karen Hækkerup. Så er det hr. Martin Henriksen som ordfører.

Martin Henriksen (DF):

I Dansk Folkeparti synes vi, Enhedslistens forslag om mærkning i Danmark af danske fødevarer er et udmærket og fornuftigt tiltag, som vi naturligvis kan støtte. Man kan dog beklage, at det kommer på så sent på aftenen, at der formentlig ikke er nogen derude, der kan se, hvordan det hænger sammen, hvem der er for eller