

de forskellige sider, søges imødekommet, uden at det går ud over effekten og grundideen i ordningen.

Det er bl.a. blevet påpeget, at den foreslåede model ikke i tilstrækkelig grad vil kunne understøtte de officielle kostråd. Baggrunden for den kritik er primært, at den model, der er foreslået, for at være enkel, forståelig og gennemskuelig er baseret på ens fastsatte grænser for de pågældende næringsstoffer, det vil sige fedt, mættet fedt, sukker og fibre – uanset produktgruppe.

Det er de uheldsmæssigheder, nogle har rejst, som vi så forsøger at imødegå i det arbejde, vi nu har sat i gang. Arbejdet med en tilpasset model forventes at være afsluttet i løbet af ganske kort tid, og derefter vil jeg fortsætte drøftelserne med parterne. Jeg håber fortsat, at vi kan få lavet et godt ernæringsmærke, som kan komme til at fungere og give forbrugerne et bedre og nemmere valg i hverdagen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu kom det selvfølgelig ikke som nogen overraskelse for mig, på trods af at Enhedslisten i den her sag har valgt at støtte forbrugerministeren på den indholdsmæssige side. Det var ikke, fordi vi ikke også kunne finde detaljer i ministerens forslag, vi kunne være uenige i. Vi synes faktisk, det er vigtigt at opnå et resultat på det her område.

Det, jeg bare synes er lidt sørgeligt, er, at det indtryk, man får, når man hører ministerens tale her, jo er, at når det kommer til stykket, er det erhvervslivets organisationer, der kommer til at bestemme, hvordan den her mærkningsordning kommer til at se ud, fordi det er en konsekvens af EU's regler, at anderledes kan det ikke være. Det synes jeg er trist.

Men jeg vil så spørge ministeren, om vi kan forvente, at ministeren vil holde fast i de fortsatte forhandlinger og dermed i hvert fald holde fast i det grundprincip, som ministeren har givet udtryk for, og som jeg er meget enig i, nemlig at vi ikke vil have, at usunde fødevarer kan markedsføres som sunde fødevarer, bare fordi de er sundere end de andre usunde fødevarer inden for det område.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det vil jeg bekræfte at jeg vil. Det skal være sådan, at det er en lødlig og ordentlig mærknings-

ordning, som giver forbrugerne en reel vejledning til at finde de sunde varer. Derfor ønsker jeg ikke en ordning, der indikerer, at varer, som er usunde, skulle være sunde. Så jeg vil holde fast i den grundlinje, der er i det forslag, som jeg har fremsat.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Men er realiteten ikke, at den mærkningsordning, som erhvervslivet gerne vil have indført – erhvervslivet er åbenbart vældig samlet i denne sag – lige præcis er en ordning, som har det problem i sig, at fordi man vil have mærket de enkelte produkter hver for sig, får vi også en særlig kategori af sund vingummi i modsætning til usund vingummi, og på den måde bliver det hele vejen rundt? Så synes jeg bare, at vi har genetableret det problem, vi allerede har nu, med lightprodukter osv., som i virkeligheden ikke er light, bare fordi de er en lille smule mindre fede end de andre chips, som man kan købe.

Problemet er vel, når det kommer til stykket, at ministeren på grund af EU-reglerne er nødt til at blive enig med erhvervslivet, og derfor kommer det til at diktere, hvordan der bliver en mærkningsordning, eller også bliver der bare ingen.

Kl. 20.45

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Langt hen ad vejen er jeg i den uvante situation, at jeg er fuldstændig enig med hr. Per Clausens synspunkter, i hvert fald i den første halvdel af spørgsmålet. Men det bliver jo ikke sådan – og her er vi så uenige – at erhvervslivet kommer til at diktere en ordning.

I det omfang, vi gennemfører en ernæringsmærkningordning, skal den være ordentlig og reel. Den skal ikke være egnet til at vildlede forbrugerne i retning af, at nogle produkter, der er usunde, på grund af mærkningsordningen eller på anden måde kommer til at fremstå som sunde. Det vil jeg ikke tillade bliver det endelige resultat.

Så kan man selvfølgelig – det er jo korrekt – komme til at stå i den situation, at der ikke er enighed mellem alle parterne om, hvordan en ernæringsmærkningsordning skal se ud, og så vil jeg overveje, hvilke skridt jeg vil tage i den situation. Jeg har ikke gjort det endeligt op endnu, men hvis vi ikke kan blive enige, kan jeg i hvert