

kommer til verden er noget, der er til diskussion, noget, som ministeriet kan gøre efter behag, for det er faktisk sådan og har været det i mere end 50 år, at praksisskabende afgørelser skal offentliggøres? De skal offentliggøres i Ministerialtidende, og derfor er der ingen grund til ikke at lave portalen.

Det er ganske udmærket at formidle det på en pæn måde, men indtil da og for øvrigt også bagefter skal man altså offentliggøre praksisskabende afgørelser i Ministerialtidende. Kan ministeren ikke bekræfte, at det faktisk er vilkårene, og at de naturligvis også bør gælde på ministerens eget arbejdsområde?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Praxis bliver lavet på mange forskellige baggrunde, og det vil jeg vende tilbage til i det næste spørgsmål. Det er jo netop derfor, at udvalget har fået oversendt forskellige notater fra tid til anden, når man har fået samlet nogle afgørelser op, bl.a. notatet om tilknytningskrav, hvor det er blevet oplyst, hvad det er, der danner praksis.

Men i det efterfølgende spørgsmål vil jeg gå lidt mere ind i, at der altså er mange elementer, der spiller ind, når praksis bliver lagt – ikke bare på det her område, men generelt.

Morten Østergaard (RV):

Det er, ligesom der lægges op til en diskussion af, hvad der nu skal lægges frem, hvad der ikke skal lægges frem, skal det oversendes til udvalget, eller skal det gøres tilgængeligt på en hjemmeside i en sød og venlig form.

Det, der er pointen her, er, at folk har krav på, at deres advokat eller andre kan støtte ret på tidligere afgørelser, og derfor har de krav på at se, hvordan ordlyden konkret er i de afgørelser, hvad det er, man henviser til det ene og det andet sted.

Det har altså været praksis på alle andre ministerområder igennem 50 år, og alligevel har man valgt, at det her skal foregå i sådan et retssikkerhedsmæssigt vakuum. Derfor må man bare spørge: Er det ikke på tide, at ministeriet kommer på linje med resten af ministerierne og offentliggør, i pagt med hvad der ligger af retningslinjer, i Ministerialtidende i fuldstændig ren form, de afgørelser, som danner grundlag for praksis, sådan at retssikkerheden sker fyldest, og man kan støtte ret på tidligere afgørelser?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Ud fra det spørgsmål må jeg jo så bare gå ud fra, at hr. Morten Østergaard bliver godt tilfreds, når portalen for alvor er oppe at køre næste år.

Formanden:

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen for et sidste spørgsmål.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Som jeg forstår ministeren, er ministeren enig i, at regeringen på udlændingeområdet i de sidste 5 år har krænket den praksis og de regler, der har været gældende på alle andre områder i de sidste 50 år.

Jeg vil gerne have, at ministeren bekræfter, at det er sådan, det forholder sig. Man har simpelt hen krænket de regler, der eksisterer, og nu retter man op på det.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg kan ikke bekræfte, at der er krænket regler, men vi kan altid blive bedre til at informere, og det gør vi hermed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 581

34) Til integrationsministeren af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Hvordan kan Udlændingestyrelsen og Integrationsministeriet (som klageinstans) overhovedet sagsbehandle, når der ikke eksisterer en samlet oversigt over relevante praksisnotater m.v., som har betydning for sagsbehandlingen?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren har tidligere bedt om en samlet oversigt over relevante notater med betydning for fastlæggelse af den administrative praksis i Udlændingestyrelsen og Integrationsministeriet. Således opfordret har ministeren svaret, at »Ministeriet er i færd med sagsområde for sagsområde at fremfinde relevante notater m.v. udarbejdet af ministeriet, der beskriver og har betydning for ministeriets praksis for meddelelse af opholdstilladelse med henblik på, at disse gøres tilgængelige på ministeriets hjemmeside« (svar på spørgsmål 92, alm. del).