

ministeriet løbende træffer, men som ingen kan få kendskab til?»

### Skriftlig begrundelse

Der henvises til svar på spørgsmål 92 (alm. del), hvor ministeren svarer, at praksis for, hvem der kan få familiesammenføring, fastlægges gennem de mange afgørelser, som ministeriet træffer. Institut for Menneskerettigheder og andre har gentagne gange kritiseret, at regeringen nægter at offentliggøre eksempler på sin administration. Derved aner borgerne og deres advokater reelt ikke, hvad de har at rette sig efter.

#### Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Når der nu ikke mundtligt er nogen begrundelse, så er jeg næsten nødt til lige at starte med at fremhæve i hvert fald indledningen af spørgsmålet, der netop går på, hvorfor regeringen nægter at offentliggøre anonymiserede afgørelser. Mit svar er, at det ikke er korrekt, som fru Elsebeth Gerner Nielsen i sit spørgsmål antager, at regeringen ikke vil offentliggøre anonymiserede afgørelser i familiesammenføringssager.

Så sent som den 13. oktober 2005 under et samråd i Integrationsudvalget oplyste jeg, at det for nylig er blevet besluttet at etablere en fælles it-portal for udlændingemyndighederne, hvor praksisnotater m.v. og lovgivning på området vil kunne ses. Portalen vil skabe en indgang til ministerområdet og derved skabe bedre sammenhæng og overblik for bl.a. de borgere, der ønsker oplysninger om udlændingområdet.

Det er min tanke, at portalen med tiden kan udvikles til også at indeholde anonymiserede praksisdannende afgørelser og lignende. Den nærmere udformning af portalen er af gode grunde ikke afgjort endnu, men arbejdet er kommet godt i gang, og jeg forventer, at portalen er klar til brug i løbet af første halvår af 2006.

På kort sigt er vi i færd med at gøre en række praksisnotater og lignende tilgængelige på ministeriets hjemmeside, og vi planlægger også at lægge beskrivelser af særlig væsentlige afgørelser, der træffes i tiden, indtil portalen er klar, ud på nettet.

#### Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg har mærket mig, at ministeren nu er gået i gang med arbejdet. Det, der undrer mig, er, at man først nu gør opmærksom på, at det i virkeligheden er sådan, at administrationen afgøres

gennem de løbende afgørelser, der træffes af ministeriet.

Set i det lys virker det jo underligt, at man gentagne gange, måske ikke så meget af den nuværende minister som af den tidligere minister, har nægtet at lægge eksempler ud med det resultat, at vi altså i næsten 5 år har været i den situation, at der ikke er nogen, der har vidst, hvad de har at rette sig efter.

Med andre ord: Kan ministeren redegøre for, hvorfor man har nægtet at følge opfordringen bl.a. fra den internationale sammenslutning af jurister og Institut for Menneskerettigheder, som gentagne gange har opfordret regeringen til at aflevere en årlig rapport med konkrete eksempler på, hvordan man administrerer?

#### Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg kan svare, hvad jeg har besluttet, og det er at sætte det, jeg lige har redegjort for her, i værk, og jeg har ikke nægtet at lave de her anonymiserede eksempler.

Kl. 19.50

#### Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Er ministeren ikke enig i, at vi har været i en enorm vanskelig situation i de sidste 5 år, fordi man for det første har nægtet at offentliggøre sine praksisnotater, for det andet har man indført en lovgivning, som ikke rummer en konkret beskrivelse af, hvordan der skal administreres, og for det tredje har man gentagne gange nægtet at lægge konkrete eksempler ud på f.eks. internettet over, hvordan man administrerer.

Er det ikke sådan, at ministeren synes, at regeringen skylder den danske befolkning en forklaring på, hvorfor man bare har ladet retssikkerheden sejle i så mange år?

#### Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg kan ikke bekræfte, at retssikkerheden har sejlet, for det har den ikke, og det er jo et område, som er under konstant bevågenhed. Der er nu besluttet denne it-portal, hvor vi også meget bedre kan informere, lave en fælles hat, en bedre adgang for borgere og brugere og andre til at få indsigt i det her, og dertil vil der også være anonymiserede afgørelser.

#### Morten Østergaard (RV):

Der er da selvfølgelig grund til at rose, at ministeren nu laver en portal, hvor der er mulighed for at se de her ting. Men kan ministeren ikke bekræfte, at det hverken før eller efter portalen