

mulighed for at kaste alle vores ressourcer i at gennemgå skattelovgivningen.

Vi gør så det, at vi kigger skattelovgivningen igennem successivt for at undersøge, om der er problemer, om der er steder, der skal præciseres, og jeg kan allerede nu løfte sløret for, at vi vil komme med forslag til præciseringer og ændringer også på andre områder for at sikre, at der ikke kan være et utilsigtet misbrug af skattereglerne for at unddrage sig den beskatning, som landets politikere har besluttet, at borgere og virksomheder skal være pålagt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 19.30

Formanden:

Inden vi går videre, skal jeg meddele, at de af fru Lone Møller under punkt 42 og 43 opførte spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren, det er spørgsmål nr. S 557 og S 558, efter ønske fra spørgeren udgår til skriftlig besvarelse.

Vi går videre med spørgsmål til skatteministeren af hr. René Skau Björnsson.

Spm. nr. S 587

30) Til skatteministeren af:

René Skau Björnsson (S):

»Vil ministeren oplyse, om det i spørgsmål nr. S 586 nævnte problem kan imødegås ved at ændre de nye regler om sambeskatning og/eller reglerne om tynd kapitalisering?«

René Skau Björnsson (S):

Nu har vi jo kunnet læse i dagspressen, at ministeren har tænkt sig at gøre noget, han har også sagt det her i dag, ved det store hul, der er i skattereglerne, og at han vil ændre reglerne om tynd kapitalisering.

Jeg vil gerne have ministeren til at understrege og endnu en gang redegøre for, hvad det er ministeren har tænkt sig at gøre.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Vi har sådan set tænkt os at tage de regler, der gælder for en lang række andre selskabsformer, hvad angår tynd kapitalisering, og lade disse regler fremover også gælde for den særlige selskabsform, som kaldes en kapitalfond.

Det er sådan i dag, at når vi beskatter en kapitalfond, så beskatter vi den fortjeneste, der måtte være, fuldt ud hos de bagvedliggende investo-

rer, altså så at sige, som om kapitalfonden ikke var der. Det er det, der teknisk hedder et skatte-transparentt selskab. Det betyder, at de værneregler, der er for tynd kapitalisering, ikke er gældende i et sådant selskab, da værnereglen ligger på selskabet, men ikke på de bagvedliggende investorer.

Derfor gennemføres der nu en ændring, således at de værneregler, vi kender, også kommer til at gælde i det tilfælde, hvor det er en kapitalfond, der opkøber en virksomhed.

René Skau Björnsson (S):

Ministeren siger også, at de her regler ikke kommer til at gælde bagud, og at de kapitalfonde, der i dag har benyttet det her hul, ikke vil blive straffet, eller at der ikke vil blive nogen sanktioner over for dem.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er for det første ikke denne regerings politik at lovgive med tilbagevirkende kraft. For det andet tror jeg, at der er behov for lidt oplysning om, hvad virkningerne vil være af lovforslaget.

Det, der sker, er jo, at man belåner et selskab, sådan at de renteudgifter, der er ved lånet, gør, at skattedelen til samfundet bliver minimeret. Hvis vi afskærer fradragsretten for disse lån fremadrettet, så vil man ikke gennem renteudgifter have et fradrag, der gør, at man undlader at betale skat. Derfor vil loven få den virkning, at uanset om renteudgifterne er fra før eller efter lovens vedtagelse, vil man ikke fremover kunne bruge renteudgifter til at undslå sig for betaling af skat til den danske samfundskasse.

René Skau Björnsson (S):

Jeg håber jo meget, at det er regeringens politik at lukke de skattehuller, der er, sørge for, at de folk, de virksomheder, der kun er ude på ren spekulation, bliver stoppet, at de bliver stoppet så eftertrykkeligt, som det overhovedet kan lade sig gøre, og at man vil gøre alt også i forhold til de kapitalfonde, der har bevæget sig ud på den her gyngende grund, for, at de også får en straf og en tilkendegivelse af, at det er uacceptabelt.

Jeg fandt et citat fra en af de fremmeste eksperter på det her område, der siger, at det her formentlig drejer sig om milliarder af kroner, som fondene kan bruge, og som de kan unddrage den danske statskasse. Det er ikke småpenge. Det er milliarder af kroner.

Selv om regeringen ikke har et ønske om at lovgive med tilbagevirkende kraft, så håber jeg,