

udnytte et hul i skattelovgivningen, så er det denne regerings politik, at vi lukker hullet med det samme.

Det, vi vil, gøre, er at komme med et forslag, der gælder fra den dag, det træder i kraft, uanset om gælden er optaget før eller efter lovens vedtagelse.

**Formanden:**

Så er det hr. Jens Peter Vernersen som medspørger.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Må jeg have lov til at spørge til det lovforslag, som ministeren påtænker at fremlægge her i Folketinget? Det vil vel også med det forslag være sådan, at hvis man selv har en del af egenkapitalen, de 20 pct., som man taler om, så har man mulighed for fradrag for den resterende del, de 80 pct.

Der er vel i sådan et tilfælde tale om meget store belåninger. Der har været tal fremme om, at hvis TDC bliver solgt til sådan en fond, så vil der være tale om en gældsstigning fra 22 mia. kr. til 80 mia. kr. og dermed også et kæmpefradrag.

Det er muligt, man ikke kan gå helt op, fordi man ikke kan belåne et hundrede procent, men man kan vel også gå op til 80 pct. efter det lovforslag. Eller påtænker man et lovforslag, hvor de 20 pct. ændres til 30, 40 eller noget i den retning?

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det, vi påtænker, er ganske klart, at de regler, der er for tynd kapitalisering i f.eks. et holdingselskab, altså et aktieselskab, der køber op, også skal være gældende for en kapitalfond, som i dag anses for at være et skattemæssigt transparent selskab.

Så vi kopierer de værneregler, vi har i dag, som vi er enige om skal gælde for en type selskaber, og fører dem over på en anden type selskaber, hvor værnereglen i dag ikke gælder, og hvor der derfor mulighed for en omgåelse. Det er den ændring, som jeg lægger op til, og den ændring, regeringen vil fremsætte forslag om.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det bliver jo selvfølgelig interessant at se, om den også løser det problem, men det vil der naturligvis blive boret yderligere i.

Det kan godt undre mig lidt, at skatteministeren siger her til Folketinget, at det var først, da aviserne begyndte at skrive om denne her sag,

man blev opmærksom på, at der var et problem. Da f.eks. ISS skulle afhændes til en fond, var der så overhovedet ikke nogen som helst i Skatteministeriet, der spurgte, om det gav et skattemæssigt problem, om det gav et provenutab, om det ville give problemer i forhold til den gældende skattelovgivning? Var det noget, man fuldstændig overså og stille og roligt ventede på, hvad der skete, og så først, da der bliver omtale af det, kommer der gang i tingene?

Det er jo i øvrigt også interessant, at der kommer et ritzautelegram fra skatteministeren så sent som i går aftes – hvad var det? – kl. 22.52, netop dagen før, at ministeren skulle svare på de spørgsmål her i Folketingssalen. Det virker jo næsten, som om ministeren tænkte, at nu måtte man se at få gang i tingene.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg kan bekræfte, at ministeren tænker, at det nu er på tide at få gang i tingene. Hvis der er et skattehul, så er det denne regerings politik at lukke skattehullet så hurtigt som muligt.

**Formanden:**

Så er det hr. René Skau Björnsson for det sidste spørgsmål.

**René Skau Björnsson (S):**

Så vil jeg bare have ministeren til at sige med hensyn til ISS-salget og kapitalfonden, der har købt ISS, om lovgivningen og de initiativer, ministeren nu tager, vil påvirke det køb. Vil den lov, ministeren kommer med forslag til, få tilbagevirkende kraft?

Der er jo mange virksomheder, der står over for et salg. TDC er den næste, den kan komme op i 100 mia. kr., eller hvor meget det bliver. Jeg synes, det er lidt ærgerligt, at det er så sent i alt det her, at man gør noget aktivt for at løse det problem, der er, og jeg håber ikke, at der findes flere huller, som lige pludselig dukker op. Jeg håber også, at ministeren vil prøve at tage fat om, at der ikke er det.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg tror, det vil være hr. René Skau Björnsson bekendt, at den danske skattelovgivning er temmelig omfattende og temmelig kompliceret, og da vi en gang imellem i ministeriet også skal bruge ressourcer på at svare på de ganske udmærkede spørgsmål, som Skatteudvalgets medlemmer stiller os, så har vi desværre ikke fuld