

betyder, at man letter skatten, men som betyder, at man lader være at sætte den op.

Ole Sohn (SF):

Det er mere retorikken i statsministerens svar, jeg blev meget fascineret af at komme i dybden med.

Altså, hvis man har mere i arbejdsindkomst, så skal man naturligvis betale mere i skat, fordi her er en procentuel stigning. Sådan har det også været tidligere på boligmarkedet, men det kalder statsministeren brandskatning. Ergo må logikken være, hvis retorikken skal være stringent, at så må der altså også være tale om en brandskatning, når man betaler mere i skat med den indkomst, man har.

Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor statsministeren bruger to forskellige former for retorik, når han taler om boligbeskatning, og når han taler om arbejdsindkomstbeskatning. Det ene sted er der tale om brandskatning, og det andet sted er der tale om en fuldstændig naturlig andel, når man får en højere indtægt.

Retorisk synes jeg det går meget godt!

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen jeg bruger faktisk også samme argumentation. Og jeg synes også, skatten på arbejdsindkomst er meget høj. Derfor har regeringen faktisk også gennemført en lettelse af skatten på arbejdsindkomst, for vi har jo gjort mere end bare at indføre et skattestop. I sidste valgperiode gennemførte vi en lettelse af skatten på arbejdsindkomst med 10 mia. kr., som betyder, at en almindelig lønmodtagerfamilie, det, vi kalder en LO-familie, faktisk fik 10.000 kr. mere til sig selv om året. Så vi har altså sat skatten på arbejdsindkomst ned. Vi har ikke sat skatten på boliger ned, vi har bare holdt den i ro.

Formanden:

Skulle jeg have overset en medspørger? Ellers får hr. Frank Aaen det sidste spørgsmål. Hr. Frank Aaen, værsgo.

Frank Aaen (EL):

Når en minister siger, at det er et formål at øge uligheden i samfundet, så bliver vedkommende minister sat hårdt og kontant på plads. Når vi andre så påpeger igennem en stribe spørgsmål – senest her i spørgetiden – at uligheden i samfundet gennem en bevidst politik fra regeringen er øget, f.eks. ved at man har givet de rigeste skattelettelser, mens de fattigste har fået 0 kr., og

dermed selvfølgelig har øget uligheden i samfundet, hvorfor skal statsministeren så ikke have en næse?

Kl. 14.05

Når den minister, der siger, hvad det er, vedkommende gerne vil have, får en næse, skal den statsminister, der er ansvarlig for den politik, der har ført til øget ulighed i samfundet, så ikke også have en næse?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det kan hr. Frank Aaen gøre, som han har lyst til. Næser fra hr. Frank Aaen vil jeg betragte som hædersnæser.

Må jeg for det første sige til hr. Frank Aaen: Lad os lige holde fast i, at Danmark er det mest lige samfund i verden, når det gælder indkomstfordeling. Der er simpelt hen ingen andre steder, hvor der er så lige en indkomstfordeling som i Danmark. For det andet: Når der sådan over tid er nogle små svingninger i den lighed, så er den vigtigste faktor, hvordan det går med boligmarkedet. Når priserne går op, så er der tendens til, at så viser tallene lidt mere ulighed. Når priserne går ned, så er der tendens til, at så bliver der lidt mindre ulighed. Men i den store sammenhæng er det små udsving, der ikke ændrer det billede, at Danmark er det mest lige samfund i verden.

Lad mig så sige: Det, regeringen sigter på, er altså en aktiv social- og beskæftigelsespolitik, der gør, at det kan betale sig at arbejde, sådan at de, der ellers ville være fastlåst på passive ydelser, får de bedst mulige chancer for at komme ud af den situation og komme i aktiv beskæftigelse. Det bidrager til at mindske uligheden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 5

5) Til statsministeren af:

Per Clausen (EL):

»Når statsministeren understreger, at det ikke er regeringens politik at øge uligheden i samfundet, vil ministeren så erkende, at regeringens finanslovsforslags omlægninger af boligydelsen og boligsikringen vil medvirke til at øge uligheden i samfundet?«

Per Clausen (EL):

Vi fortsætter, selv om jeg nu nok tror, at statsministeren må erkende, at hvis det var forfatteren