

butik. Uanset hvor meget man sender ud af materiale med præventiv effekt om, at det ikke må udleveres og bruges af unge under 18 år, giver det jo et helt forkert billede af, at det alligevel er at sammenligne med legetøj, når det er noget, der kan købes i en legetøjsbutik. Og det, jeg spørger ind til, er, om ikke ministeren kan se, at der vil være en effekt og et meget godt signal i at sige, at det her ikke hører hjemme i en legetøjsbutik, at det her hører hjemme i butikker, hvor man kan købe våben og lignende ting, men væk fra legetøjsbutikkerne, sådan at man klart får skabt en skillelinje mellem, hvad der er legetøj, og hvad der rent faktisk hører til i en våbenhandel.

Kl. 18.30

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg faktisk mener, at vi i første omgang skal se, om vi ikke kan få den lovgivning, vi allerede har, til at fungere efter hensigten, og at det ud fra en samlet betragtning er klogest at se på, om ikke det oplysningsmateriale, som Det Kriminalpræventive Råd vil udsende, vil have en gavnlig effekt.

Jeg vil også godt minde fru Lissa Mathiasen om, at det ifølge politimesterforeningen altså ikke er et meget voldsomt stort og stigende problem, som skal få os alle sammen til at råbe vagt i gevær. Der har været et par episoder, og det er selvfølgelig beklageligt, at der er personer i Danmark, der enten ikke kender eller ikke efterlever den gældende lovgivning. Men jeg mener, at i første omgang må vi have tillid til, at den forebyggende indsats, som Det Kriminalpræventive Råd kan medvirke til, vil have en gavnlig effekt.

**Lissa Mathiasen (S):**

Ja, jeg må jo tage til efterretning, at ministeren ikke ønsker, at softguns skal væk fra legetøjsbutikkerne. Men det undrer mig stadig, for det vil have en god signaleffekt, samtidig med at man sendte materiale ud, som gav den oplysning, at det rent faktisk er noget, man skal være over 18 år for at må have med at gøre. Det tænker man ikke over, når man kan købe det i en legetøjsbutik.

Politiet i Esbjerg var meget rystet over episoden for et års tid siden, hvor det var splitsekunder fra, at man skød på en dreng, fordi man fra politiets side ikke var i stand til at konstatere, at det rent faktisk var et stykke – i gåseøjne – legetøj. Man troede, at der stod en stor dreng med et skarpladt våben, og derfor var man altså tæt på

at anskyde den unge mand. Det er en situation, som ingen i politiet ønsker at opleve igen, og derfor både undrer og ærgrer det mig, at justitsministeren ikke finder, at der kunne være en dobbelt signaleffekt i at køre denne kampagne og samtidig sige: Nej, de skal ikke være i legetøjsbutikkerne.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jamen det er jo måske en gang imellem det, der er forskellen på at være i opposition og i regering: Hvis blot én episode er nok til, at man som opposition straks kræver kraftige ændringer af gældende regler og i princippet straffer alle, fordi der er en, der træder ved siden af, er det udtryk for, at det er et letkøbt synspunkt. Men jeg må blankt erkende, at jeg sådan set synes, at vi tager denne problemstilling meget alvorligt.

Med hensyn til den episode, som er begrundelsen for fru Lissa Mathiasens spørgsmål, var der ifølge den stedlige politimester alene tale om drengestreger, og ifølge Politimesterforeningen er der altså ikke tale om et stort problem. Men fordi jeg sådan set er enig med fru Lissa Mathiasen i, at det er vigtigt, at reglerne er kendt og bliver overholdt, har jeg taget initiativ til, at der bliver udsendt informationsmateriale, også til de handlende, så de ved, hvad de har at rette sig efter, og det er kun, hvis de ting ikke virker og det bliver et stort problem engang i fremtiden, at jeg mener, man må tage drastiske midler i brug.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 529**

25) Til justitsministeren af:

**Morten Bødskov (S):**

»Vil ministeren sikre, at de millionbesparelser, som regeringen har pålagt kriminalforsorgen i 2006, gennemføres således, at de afdelinger i kriminalforsorgen, som rummer særlig negativt stærke fanger, undtages fra besparelserne?«

**Morten Bødskov (S):**

Jeg vil gerne begrunde spørgsmålet, for her er der jo endnu et alvorligt problem i Kriminalforsorgen. Man kan sige, at én ting er de millionbesparelser, som Kriminalforsorgen bliver pålagt af regeringen, og at en anden ting er de konsekvenser, det har for de ansatte, og det handler spørgsmålet også om.