

Det, vi har gjort, er på nogle specifikke områder, hvor vi har kunnet se, at systemet er sådan, at det for de pågældende mennesker ikke kan betale sig at arbejde.

Vi indførte derfor i sin tid i 2002 starthjælpen, fordi det for nye, der kommer her til landet, skal være sådan, at det skal kunne betale sig at arbejde. Det var i en erkendelse af, at den integrationspolitik, der var blevet ført i mange år, medførte, at folk blev passiviseret og kom længere væk fra arbejdsmarkedet.

Med integrationsaftalen her prøver vi nu at råde bod på det. Derfor siger vi tre ting. For det første skal unge under 25 år ikke have kontanthjælp, de skal i uddannelse. For det andet afsætter vi 500 mio. kr. til at vende bunken af sager, hvor kontanthjælpsmodtagere har fået lov at gå i mere end 12 måneder, uden at nogen har interesseret sig for dem. Og for det tredje har vi sagt: Vi kan se, at for ægtepar på kontanthjælp er det økonomiske incitament til at gå i arbejde meget lille, og derfor har vi indført en regel om, at hvis man ikke kan skaffe sig 300 timers arbejde eller mellem 12 og 13 timers arbejde om måneden i en 2-årig periode, så står man ikke til rådighed for arbejdsmarkedet. Men de 500 mio. kr., vi har afsat, skal jo netop hjælpe mennesker til at blive parate til at tage et job.

#### Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at vi, fra at regeringen havde en ambition om, at det handlede om at få folk i arbejde, efterhånden som tiden går, ender med, at det eneste, der er tilbage, er en gentagelse af mantraet om, at det skal kunne betale sig at arbejde.

Jeg må sige, at det synes jeg faktisk er en lille smule fattigt, fordi det så er klart, at konsekvensen selvfølgelig bliver, at man hele tiden, når man har fundet et eksempel på nogle områder, hvor forskellen ikke er stor nok til, at den kunne få ministeren til at arbejde, skal skære ned på ydelserne.

Jeg synes måske, at man i stedet skulle have et kritisk syn på alle de værktøjer, man sætter i værk for at hjælpe folk i arbejde, for at se på, om de virker. Der kan jeg ikke forstå, hvorfor man tager tilflugt til en yderligere forringelse af kontanthjælpsmodtagernes vilkår, når man har en række eksempler på, at det ikke hjælper.

#### Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne gentage, at et af de største problemer, vi står med i det danske samfund, er, at der er for mange flygtninge og indvandrere, som ikke har en tilknytning til arbejdsmarkedet, som står udenfor. Det betyder, at de er uden for de netværk, som vi andre er omfattet af, og det betyder, at de for manges vedkommende ikke har opnået de sproglige færdigheder, som er afgørende for at kunne passe et job; de har måske ikke været i kontakt med det danske arbejdsmarked.

Kl. 17.55

Men hvad værre er: Vi kan jo også se, at det får negative konsekvenser for børn af forældre, der lever i den situation, hvor begge ægtefæller er på kontanthjælp: dårligere muligheder for at gennemføre en uddannelse og dermed for senere få et arbejde.

Det, der er formålet med det, vi foretager os her, er jo at bryde den onde cirkel, vi er kommet ind i. Og der ved jeg godt, at Enhedslisten repræsenterer det gode i denne verden, men vi repræsenterer altså dem, der praktisk vil gå i gang med at løse menneskers problemer.

#### Per Clausen (EL):

Problemet er jo ikke, at jeg er god, for det er nok en tvivlsom sag. Problemet er heller ikke, at ministeren gerne vil løse de praktiske problemer ude i hverdagen. Problemet er, at ministeren bruger et redskab, som ikke meget tyder på hjælper. Det gør snarere skade, fordi vi kan konstatere, at kontanthjælpsloftet ikke førte til, at folk fik arbejde.

Jeg har nu den grundopfattelse, at det, hvis man vil integrere sig og indgå i netværk i Danmark, faktisk er et godt udgangspunkt, at man har lidt penge. Jeg tror faktisk ikke, at det at blive endnu fattigere hjælper hverken den enkelte til at blive integreret i det danske samfund eller for den sags skyld børnene til at blive det. Det fører tværtimod til mere isolation og flere af de der parallelsamfund, som det er så moderne at tale imod.

Så jeg mener sådan set, at det værste ved det her er, at ikke blot kommer det til at betyde forringelser for en række mennesker, der ikke har fortjent det, men det fører faktisk også til det modsatte af det, ministeren gerne vil.