

når vi fremlægger vores boligudspil senere på efteråret. Der er ikke noget forslag om at hæve den løbende beskatning af boligerne.

Så kan jeg i øvrigt lige sige, at statsministeren gjorde en fejl ved at sige, at boligskatterne ikke hæves under den her regering. Det gør de jo. Grundskylden vokser jo år for år. Den grundskyld, som bliver opkrævet, overstiger i år 10 mia. kr., og den bliver endnu større næste år. Så faktisk passer det ikke, hvad statsministeren står og siger. Kan vi ikke bare lige få det på det rene?

Jeg prøver én gang mere: Når man fører en boligpolitik, der begunstiger boligejere i Gentofte Kommune med i gennemsnit 27.000 kr. om året, hvor den samme politik har en nulvirkning for dem, der bor i Grenaa, og er man så uheldig at bo i almennyttig bolig, så mister man penge, for der får man ikke nogen lettelse med boligskatten, tværtimod tager regeringen penge fra dem ved at tage penge op af Landsbyggefonden. Altså, mange penge her, ingen der og færre der på grund af regeringens boligpolitik – øger det ikke uligheden?

Kl. 13.55

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Hr. Frank Aaens fremstilling er forkert. Vi har ikke givet en lettelse af skatten på ejerboliger i Gentofte Kommune, vi har bare ladet være at opkræve flere penge. Og derfor er det forkert at sige, at skattestoppet er en skattelettelse for dem, der har ejerboliger.

Det er kun, fordi hr. Frank Aaen har haft til hensigt at brandskatte de pågældende boliger, at hr. Frank Aaen så siger, at man ved at lade være med at gøre det giver en skattelettelse. Det er kun, fordi hr. Frank Aaen har haft til hensigt at sætte skatten op, at han kan kalde det en skattelettelse, at man lader være med at sætte skatten op. Det er jo sådan, det er. Skattestoppet betyder ikke, at vi har sænket skatten, skattestoppet betyder bare, at vi har holdt skatten i ro.

Det gælder i øvrigt også grundskylden. Men det er jo rigtigt, som hr. Frank Aaen siger, at i kroner og øre er der kommet flere penge ind på grundskylden, men det er, fordi promillerne under ét i hele landet skal holdes i ro, men da grundværdierne er steget, så er der selvfølgelig kommet flere penge i kassen, ligesom der i øvrigt er kommet flere penge i kassen i det hele taget på trods af, at vi har skattestop. Og det skyldes jo, at der er en god økonomisk aktivitet i samfundet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4

4) Til statsministeren af:

Frank Aaen (EL):

»Når statsministeren understreger, at det ikke er regeringens politik at øge uligheden i samfundet, vil ministeren så erkende, at skattelettelserne, der primært er kommet de højeste indtægter til gode, har medvirket til at øge uligheden i samfundet?«

Frank Aaen (EL):

Ja, grundskylden stiger, fordi grundværdierne stiger, og det synes statsministeren åbenbart er helt i orden. Det er jo den mekanisme, man har sat ud af kraft, og det er det, der betyder, at ejendomsværdiskatten i Gentofte er 27.000 kr. lavere, end den ellers ville have været. Så der er ikke meget logik og sammenhæng i regeringens politik.

Men nu har vi altså fået at vide, at regeringens politik med at sænke kontanthjælpen ikke har øget uligheden i samfundet, at regeringens boligpolitik ikke har øget uligheden i samfundet.

Så kommer vi til personskattelettelserne, som vi kan se er blevet fordelt på den måde, at direktører har fået ca. 6.000 kr. i årlig lettelse i deres personskat, hvorimod de arbejdsløse og kontanthjælpsmodtagere har fået 0 kr. 6.000 kr. til de velbærgede, 0 kr. til de ikkevelbærgede. Har det så været med til at øge uligheden i samfundet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Den lettelse af skatten på arbejde, som regeringen har gennemført, er netop lavet sådan, at der er en god social balance. Der er et særligt beskæftigelsesfradrag, som i høj grad er til gavn for de laveste indkomster, og som netop betyder, at det bedre kan betale sig at arbejde.

Så har vi fjernet 6-procents-mellemskatten for trekvart million skatteydere, og det har vi gjort ved, at lettelsen er givet til de laveste indkomster blandt dem, der betaler 6-procents-skat. Så regeringen har netop sørget for, at der er en fornuftig social profil i den måde, skattelettelserne er lavet på.